

Groupe de liaison INSPIRE

Réunion du 8 novembre 2011

Membres présents

François SABLONNIERE	DGFIP	Eliane ROOS	IGN
Philippe CROS	MAAPRAT	Olivier BANASZAK	AITF/ Ville du Havre
Loïc REBOURS	ERDF	Lydie VINSONNEAU	AITF/Région Bretagne
Bernard STRAUSS	METEO-FRANCE	Maël REBOUX	AITF/Rennes / Rennes Métropole
Etienne TAFFOUREAU	BRGM	François SALGE	MEEDDM/DGALN
Carole MICHAEL	ONEMA	Elisabeth RINIÉ	MEEDDM/CGEDD
Sylvain GRELLET	OIEAU	Jean-Loup DELAVEAU	MEEDDM/CERTU
Chloé CHAUVEAU	GIP ATGERI	Marc LEOBET	MEEDDM/CGDD
Alain DUPERET	IGN		
Sophie d'HERBEMONT	IGN		

Prochaine réunion du groupe de liaison: 8 mars 2012, de 10h à 13 h, à la Défense (salle en cours)

Ordre du jour

- 1/ Point sur le GT Métadonnées et le projet de guide (Eliane Roos).
- 2/ Spécifications des annexes II et III : retour sur les séminaires thématiques et les commentaires et première synthèse (Sophie d'Herbemont).
- 3/ Exemple d'outils de transformation de schéma pour le thème « Usage des sols » (F. Salgé, JL Delaveau)
- 4/ Analyse par la Commission européenne des métadonnées, données et services en France (Marc Leobet)
- 5/ Services en réseau : analyse du règlement Téléchargement (Marc Leobet)

A la demande de P. Cros de formaliser le fonctionnement du Groupe de liaison, M. Leobet explique que ce groupe a un mandat clair, donné par le SGAE et validé par le cabinet du MEEDDM, d'analyse des projets de la Commission européenne en soutien aux représentants français au Comité de réglementation. Il a un rôle pratique d'information des parties-prenantes. Il n'a en effet pas de mandat écrit sur la coordination. (voir le compte-rendu du Groupe de liaison du 21.09.10).

Pour P. Cros, le Groupe de liaison s'apparente à un club, non représentatif. Rendant hommage au travail de ses membres, il considère qu'il est utile mais pas décisionnel. M. Leobet rejoint facilement ce dernier point.

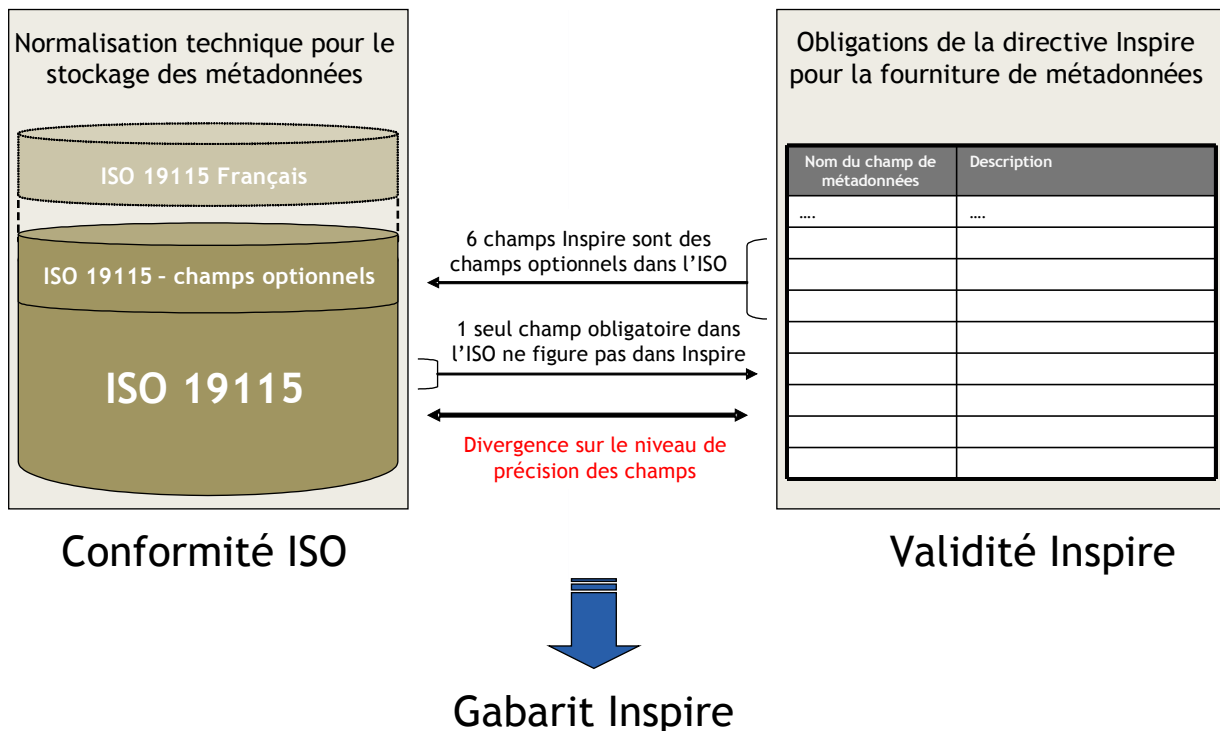
A. Dupéret et M. Leobet exposent que, du point de vue du MEDDTL, une future commission « mise en œuvre des règles » du CNIG devrait prendre la suite du Groupe de liaison. Elle apporterait la représentativité qui lui fait défaut, notamment au regard de l'insuffisante participation des Conseils généraux et régionaux.

L. Rebours, pour le SDIC Rediteg, s'inquiète alors de la prise en compte de parties-prenantes qui participent activement au Groupe de liaison.

1/ Point sur le GT Métadonnées et le projet de guide (Eliane Roos).

Voir la présentation « GT MD 081111.ppt ».

E. Roos rappelle que le Groupe Métadonnées doit établir un guide visant à aider les producteurs pour la saisie et à régler les problèmes d'écarts entre INSPIRE et ISO 19115 (la norme d'échange sur les métadonnées). Il servira de référence pour l'établissement d'un gabarit de saisie (diapo 5) notamment à destination des éditeurs.



Information de l'identification					
Titre	Registre Parcellaire Graphique du 35				
Titre court	RGP 2008 contours graphique des ilots et leur occupation culturale 1er pilier				
Date	2008-01-01				
Type de date	Publication: Date à laquelle la ressource est publiée				
Resumé	surfaces objet des a des ilots du RGP.				
Notes	s des agriculteurs. onées est terminée				
<table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 50%; text-align: center;">Gestionnaire</td> <td style="width: 50%; text-align: center;">Éditeurs</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Guide de recommandations</td> <td style="text-align: center;">Guide d'implémentations du gabarit</td> </tr> </table>		Gestionnaire	Éditeurs	Guide de recommandations	Guide d'implémentations du gabarit
Gestionnaire	Éditeurs				
Guide de recommandations	Guide d'implémentations du gabarit				
Nom de la personne	AUP				
Organisation	Agence Unique de Paiement				
Rôle	Gestionnaire: Acteur responsable de la gestion et de la mise à jour de la ressource				
Adresse	12 rue Henri Rol-Tanguy TSA 10001				
Ville	Montreuil sous Bois				
Code postal	93555				

P. Cros demande quelle est la prise en compte d'Etalab. La réponse est qu'Etalab exploitera les solutions apportées par le Géocatalogue et le Géoportail. L'infrastructure nationale doit être capable de chaîner les données entre Etalab et, par exemple, un EPCI.

L'appel à commentaires du mois d'octobre a produit 200 commentaires, assez cohérents avec les réflexions du groupe : les questions sont posées aux mêmes endroits.

Le Groupe de liaison demande qu'un appel à commentaire soit également mené sur le guide administrateur. Il souhaite que soient mis entre crochets les mots anglais pour faciliter le lien avec les *Technical guidelines* produits par la Commission européenne. Il faut continuer à faire établir un consensus d'experts sur les services en réseau. M. Leobet annonce qu'une extension du mandat du Groupe Métadonnées est en cours d'instruction.

2/ Spécifications des annexes II et III : retour sur les séminaires thématiques

Voir la présentation « Séminaires thématiques Groupe liaison 081111.ppt »

Sophie D'Herbemont demande d'excuser Dominique Laurent, qui devait initialement présenter ce point. Dix séminaires couvrant 11 thèmes se sont tenus de fin juin à fin septembre.

Des membres du Groupe de liaison expriment les commentaires suivants :

- La question de la prise en compte de la très grande échelle n'est pas réglée. Or, les modèles de données peuvent difficilement être les mêmes au 1 :200 et au 1 :10 000.

- Les spécifications du thème Bâtiment (diapo 6) sont très bien écrites, avec un modèle obligatoire et 3 extensions qui seraient des recommandations. M. Leobet note qu'à ce stade, il est bien difficile d'être assuré de ce qui sera dans le règlement ou pas.

Pour l'ensemble des thèmes, il déconseille vivement de s'appuyer sur la version actuelle des spécifications. A contrôler dans la suite des événements

- Une discussion s'engage sur le périmètre du thème bâtiment. Quel est dictionnaire de référence pour savoir ce qu'il faut comprendre par « buildings » ? L'Oxford dictionaries ou le document D2.3 de la Commission ? L'absence de définition et de sources communes à tous les thèmes entraîne une grande variabilité sémantique.

- De façon générale, comment mettre en place des listes de codes, et avec quelle gouvernance, notamment vis-à-vis des listes de codes (par exemple en météorologie) ou registres (comme l'EPSG) internationaux ?

- M. Leobet rappelle que, malgré l'insistance de la CE (services publics, météorologie...), la gestion de crise reste au-dehors des responsabilités confiées à la Commission. Il cite la « Position commune (CE) n° 5/2006 du 23 janvier 2006 arrêtée par le Conseil » qui exclut explicitement les réseaux de télécommunications d'INSPIRE (diapo 10) ((voir en fin de la décision sur <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=CELEX:52006AG0005:FR:HTML>)).

- Diapo 12 : une discussion s'engage sur l'inclusion ou non des archives (d'ortho-imagerie ou autres) dans la directive. Il faut différencier selon les archives mortes (plus d'utilisation) /vivantes (mises à jour) et « utilisables mais plus mises à jour ». Les premières et les dernières sont clairement hors INSPIRE en raison du mauvais ratio coût/bénéfice. Pour autant, cela n'empêche pas tel ou tel producteur de mener un effort particulier de mise au standard si cela lui semble rentable. Il n'est pas possible d'en faire une décision générale.

Diapositives 17 à 22 sur les constats (qui retranscrivent les comptes-rendus des séminaires et non une position officielle) : de fortes évolutions sont probables pour la V3 ; du travail de définitions devra suivre (listes de codes) qui relève des enjeux de gouvernance/de coordination nationale.

Calendrier : La Commission organisera un meeting réunissant les experts début décembre. Il sera ouvert à des experts extérieurs. Une version V2.9 est attendue pour fin février, et la V3 pour fin mars/avril. Celle-ci sera soumise aux États membres.

Comme d'habitude, le Groupe de liaison sera consulté. M. Leobet signale néanmoins que ces projets de spécifications présentent certaines caractéristiques qui les rendent inacceptables à la France et à plusieurs autres États membres : trop grande complexité, extension du champ de la directive, empiètement sur des champs couverts par des directives thématiques. Ce calendrier pourrait être remis en cause.

Le MEDDTL a produit 112 commentaires. M. Leobet a reçu copie des commentaires de l'AITF, de l'IGN, déjà diffusés sur la liste de discussion du Groupe, et de Rediteg, et les en remercie. Il a transmis pour le compte du CNIG des commentaires de l'ONF, de l'INVS, de la Ville de Paris et du Forum (européen) commun sur les sols contaminés. Le BRGM et Météo-France annoncent avoir transmis également des commentaires. Il est hautement souhaitable que ces commentaires soient transmis au Point de contact.

L'intégralité des commentaires sera publiée sur <http://inspire.ign.fr/index.php/actualites-inspire/74#seminaires>

3/ Exemple d'outils de transformation de schéma pour le thème « Usage des sols »

Après un mot d'introduction de F. Salgé, J.-L. Delaveau présente la conception et la réalisation d'un prototype de transformation de données du modèle PLU du CNIG vers le projet de spécifications INSPIRE (voir la présentation « CERTU_GNSI_Transfo_Plu2Inspire_prototype_v1.pdf »).

La tâche a demandé 15 jours. La transformation décrite est transparente pour le producteur.

XSLT est un outil de transformation de schéma XML (diapo 6)

En pratique, on entre un numéro de département et le système transforme (diapo 13), via certaines tâches, les PLU publiés en WFS en des fichiers GML.

L'objectif est de permettre des dialogues entre machines au service d'applications à valeur ajoutée. C'est envisageable dans une IDG déployée.

F. Salgé note qu'il y a de plus en plus d'essais de transformation, il y a une place pour l'échange de méthodes et la capitalisation entre le monde de l'urbanisme, le système d'information sur l'eau, celui de la nature et du paysage... La question d'où se situerait cet espace d'échange n'est pas encore résolue. Ce pourrait être un forum.

- Faute de temps, le point sur « Services en réseau : analyse du règlement Téléchargement » n'a pas été examiné. La date de mise en œuvre se rapprochant, la présentation est néanmoins jointe.