

GéoBretagne®

Pôle métier Orthophotographie aérienne et MNT
30 janvier 2014

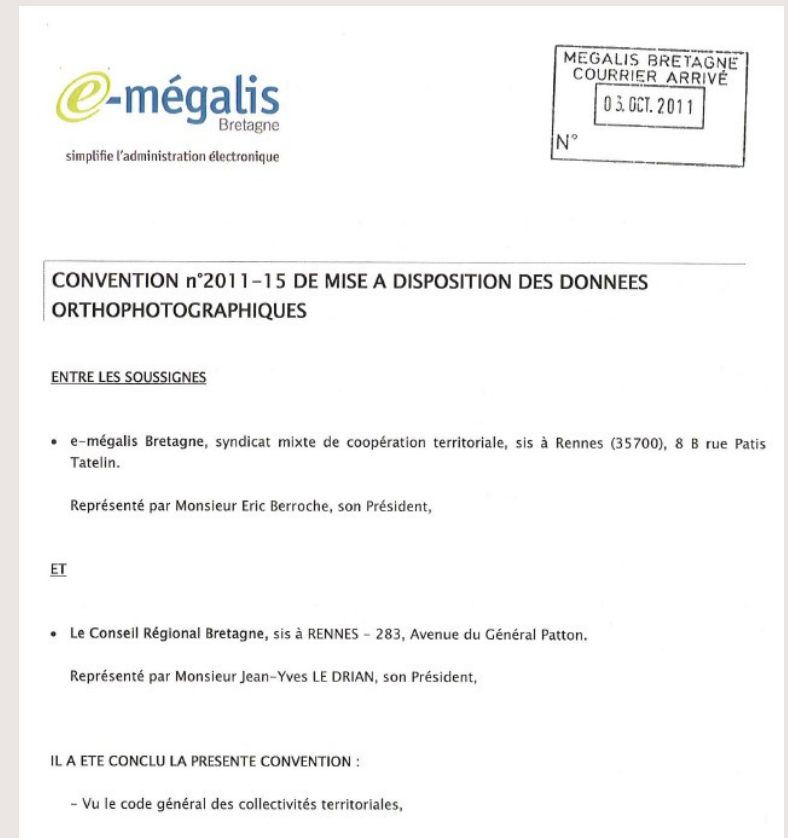
Bilan sur le partenariat Orthophotographie Mégalis

Ordre du jour

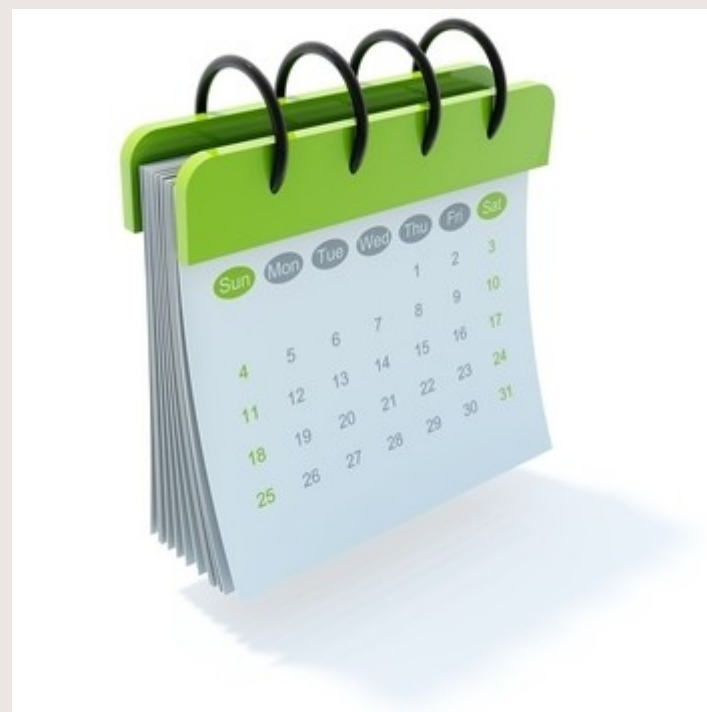
- Introduction : rappel du partenariat en cours
- Bilan du partenariat en cours : convention Mégalis Bretagne 2011-2014
- Échanges sur le partenariat à venir (prochaine convention)

Rappel du partenariat en cours

- Convention Mégalis Bretagne avec chaque adhérent
- Clé de répartition financière
- Préfinancement de 2011 à 2013
- Vols été 2013 à 2015



Bilan du partenariat en cours




Outil utilisé

- Sondage diffusé via la liste GéoBretagne

Enquête bilan et prospective sur le partenariat orthophotographie et MNT issu du pôle métier GéoBretagne

Après une première convention actée entre e-mégalis Bretagne et les collectivités adhérentes et le vol effectué sur chacun des 4 départements, cette enquête a pour but d'en dresser le bilan et de pouvoir construire ensemble une nouvelle génération de partenariat répondant à la demande des acteurs bretons.
Une réunion de restitution de l'enquête est prévue le 30 janvier 2013 après-midi en visioconférence.

*Obligatoire



Nom *

Prénom *

Structure *

Courriel *

Votre structure a-t-elle pris part au financement de la mise à jour de l'orthophotographie et du MNT en cours de constitution ? *

oui

non

Quel est votre degré de satisfaction global du partenariat actuel sur l'orthophotographie et le

- 22 réponses (1 en double)

1 Région

4 CG

5 Agglos ou CU

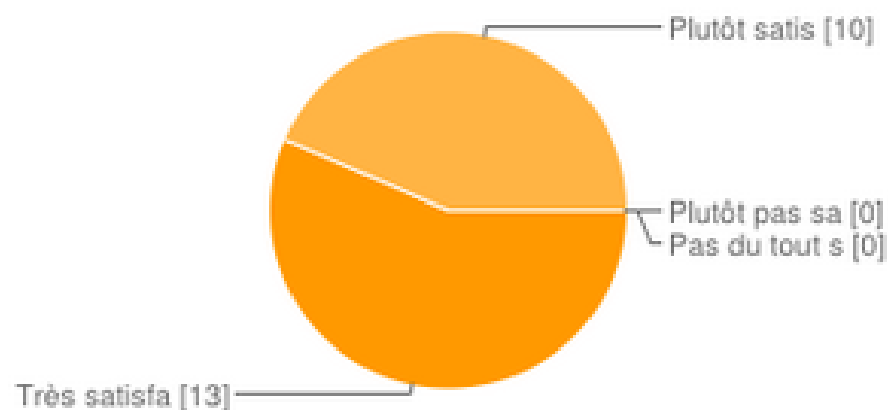
5 Communautés de communes

4 syndicats mixtes (2 Pays)

3 acteurs sphère Etat

Satisfaction globale

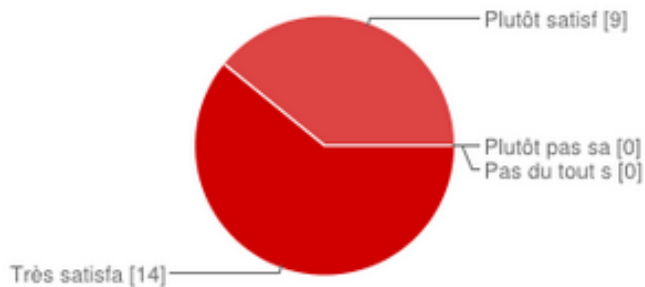
Quel est votre degré de satisfaction global du partenariat actuel sur l'orthophotographie et le MNT ?



Très satisfait(e)	13	57 %
Plutôt satisfait(e)	10	43 %
Plutôt pas satisfait(e)	0	0 %
Pas du tout satisfait(e)	0	0 %

Prise de vue aérienne

Prise de vue aérienne (PVA) : quel est votre degré de satisfaction ?



Très satisfait(e)	14	61 %
Plutôt satisfait(e)	9	39 %
Plutôt pas satisfait(e)	0	0 %
Pas du tout satisfait(e)	0	0 %

Améliorations souhaitées

(pour ceux qui s'en servent)

Meilleure résolution (mieux que 20cm sur l'ensemble du territoire, 10 cm sur grandes agglomérations),

Moins de dévers

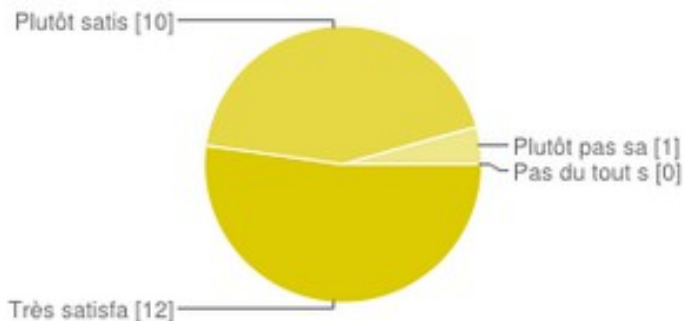
Rendu graphique (?)

Conditions de vol : ortho humide et assez sombre liée à la période de vol

Des hauteurs solaires plus élevées

Orthophotographie

Orthophotographie : quel est votre degré de satisfaction ?



Très satisfait(e)	12	52 %
Plutôt satisfait(e)	10	43 %
Plutôt pas satisfait(e)	1	4 %
Pas du tout satisfait(e)	0	0 %

Améliorations souhaitées

La communication avec le prestataire ainsi que quelques difficultés techniques (reprise de données, colorimétrie)

Ne plus avoir de prestations complémentaires à financer

Réduction des dévers

Des ortho de même colorimétrie par exemple toute la Bretagne à 20 cm ou mieux ? et dans l'infrarouge (voire en multispectral) ?

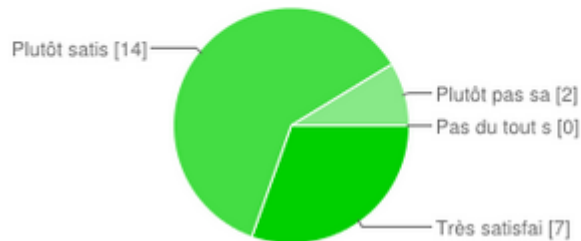
Rendu colorimétrique terne, manque de profondeur. Rendu très différent par rapport à l'ortho IGN.

Revoir la radiométrie: Trop grise au vu des remarques des utilisateurs.

Respect des délais

Modèle numérique de terrain

Modèle numérique de terrain (MNT) : quel est votre degré de satisfaction ?



Très satisfait(e)	7	30 %
Plutôt satisfait(e)	14	61 %
Plutôt pas satisfait(e)	2	9 %
Pas du tout satisfait(e)	0	0 %

Améliorations souhaitées

Un accès au MNT sous la forme de courbe de niveaux pourrait être intéressant

Meilleur contrôle (expérience Morbihan 2010),
Mieux prendre en compte les ruptures de pentes aux abords des ponts.

Augmenter la précision du MNT en zone rurale (travail sur le bocage) → avant le 80 cm

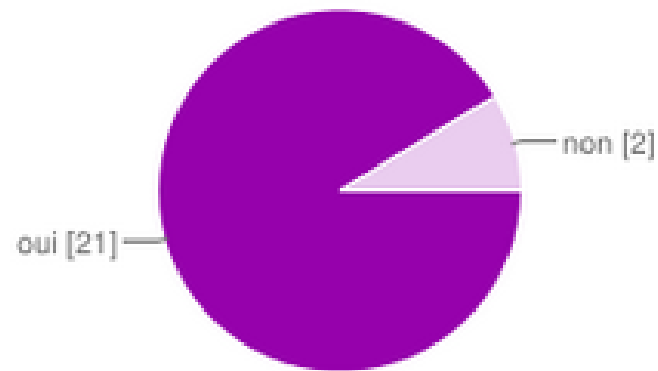
Ne plus avoir de prestations complémentaires à financer

Un vrai MNT et non un MNE.

Y aura-t-il une fusion avec la Litto3d

Continue-t-on ?

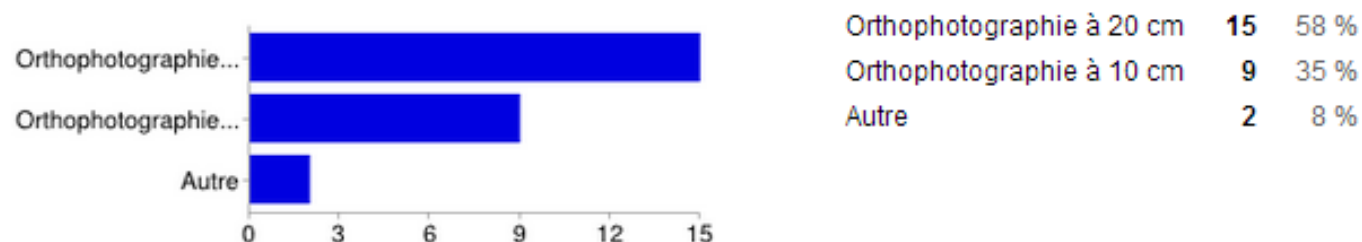
Sur la base de l'expérience actuelle, souhaitez-vous reconduire, après 2014, un partenariat d'acquisition commune ?



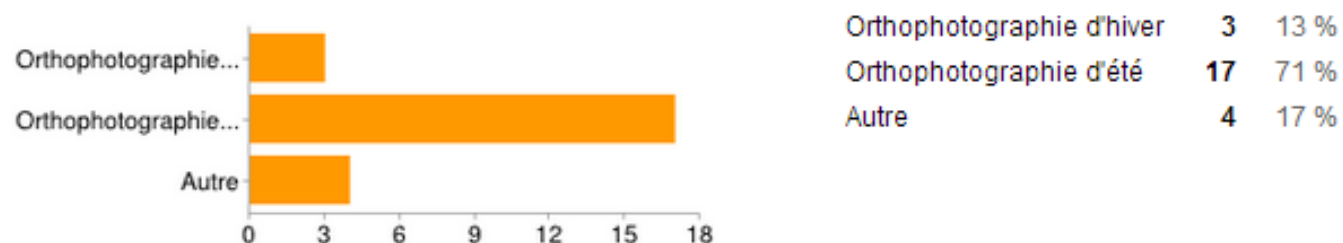
oui	21	91 %
non	2	9 %

Besoins prioritaires

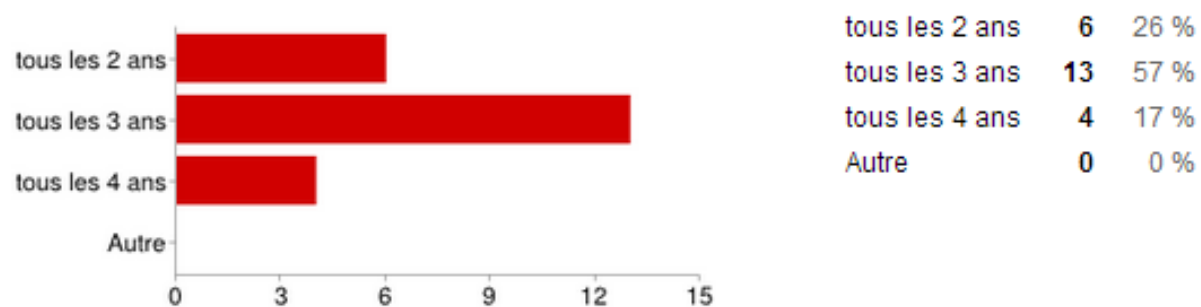
Pour les acquisitions post-2014, quels seraient vos besoins prioritaires en matière de résolution ?



Pour les acquisitions post-2014, quels seraient vos besoins prioritaires en matière de période ?

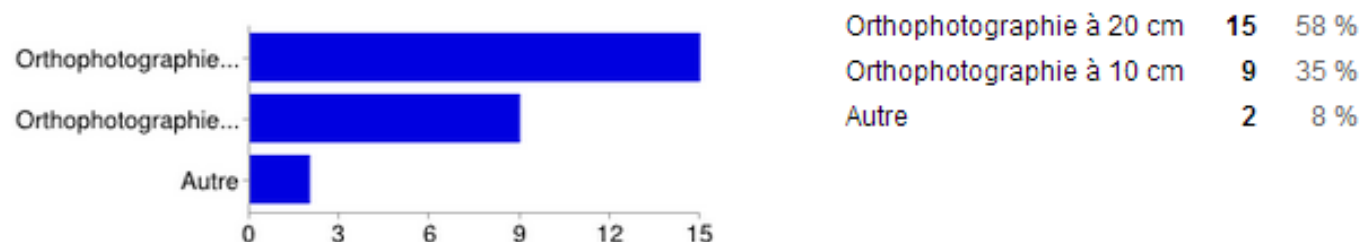


Pour les acquisitions post-2014, quels seraient vos besoins prioritaires en matière de fréquence de mise à jour ?

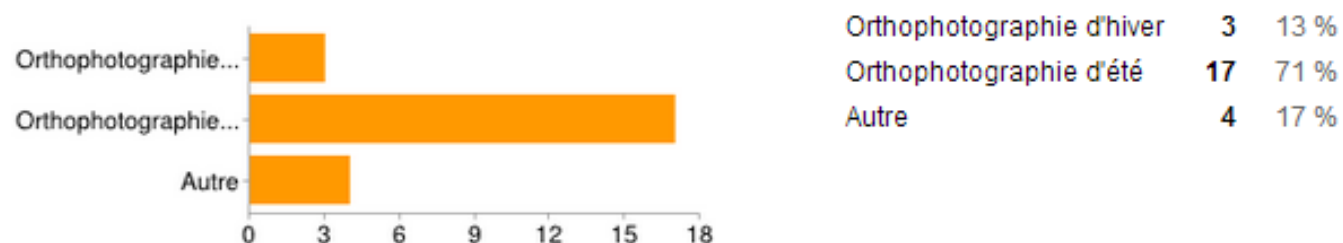


Besoins prioritaires

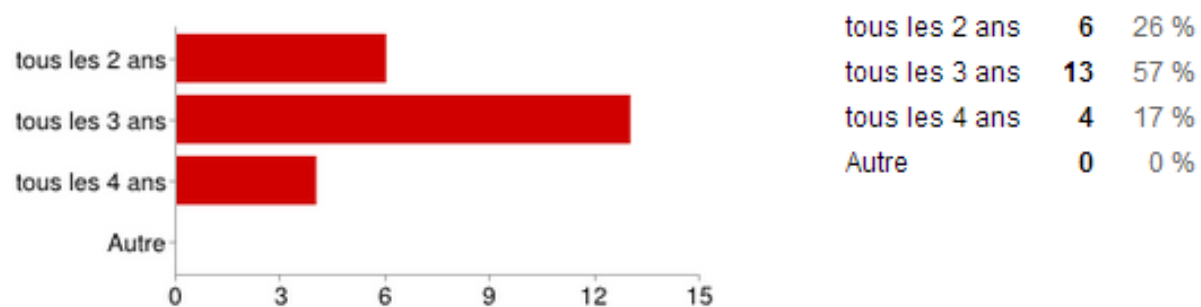
Pour les acquisitions post-2014, quels seraient vos besoins prioritaires en matière de résolution ?



Pour les acquisitions post-2014, quels seraient vos besoins prioritaires en matière de période ?



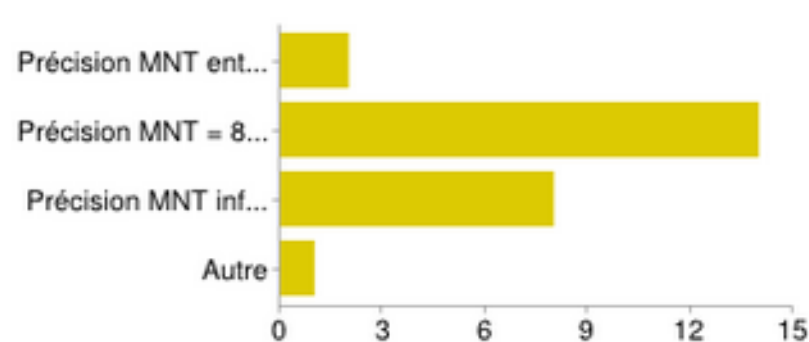
Pour les acquisitions post-2014, quels seraient vos besoins prioritaires en matière de fréquence de mise à jour ?



Besoins

Modèle numérique de terrain

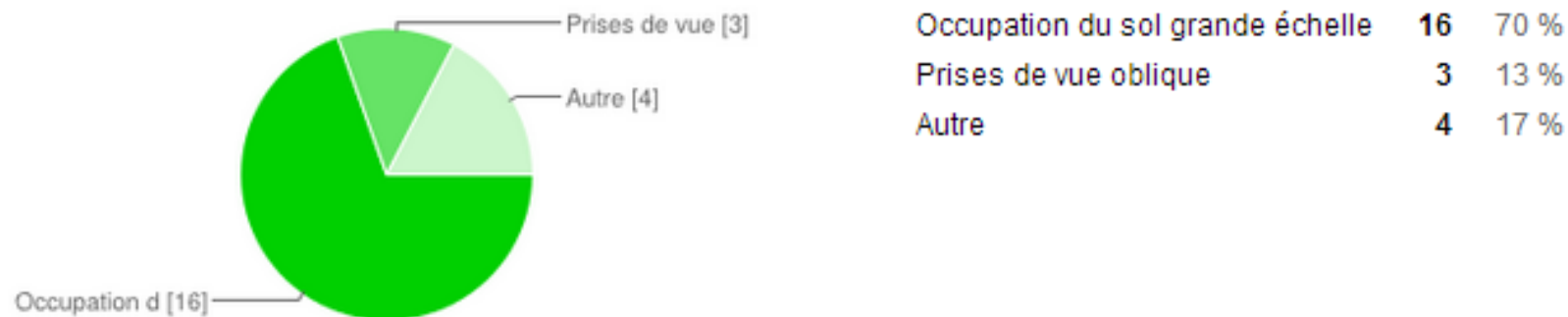
Pour les acquisitions post-2014, quels seraient vos besoins prioritaires en matière de MNT ?



Précision MNT entre 80 cm et 2m	2	8 %
Précision MNT = 80 cm (comme actuellement)	14	56 %
Précision MNT inférieur à 80 cm	8	32 %
Autre	1	4 %

Besoins Prestation complémentaire

Pour les acquisitions post-2014, quelle prestation complémentaire vous intéresseraient prioritairement ?



Autres remarques ou propositions

Beaucoup de remarques corroborant les besoins autour de l'occupation du sol et le suivi de la consommation de l'espace (ouverture vers d'autres financements ?)

Besoin 3D prises de vue oblique

Besoin Modèle numérique d'élévation (MNE)

Idée soulevée de Lidar sur certaines zones

Vigilance sur l'adéquation entre le degré de qualité de produits souhaités (ou de spécificités) et les moyens (animation, compétence, etc.) pour y parvenir.

Interrogation sur les risques de déviance du « trop de spécificités » ou trop d'exigences. Avons-nous les moyens de contrôler ? Quels usages réels ?

Forme du partenariat : Faut-il 4 marchés ? 4 prestataires ? 4 marchés spécifiques ? Distinction Urbain/rural ; Métropole / agglomération ?

Richesse du partenariat soulevée mais cela peut ne tenir qu'à l'individu, quid dans l'avenir ?

Alternative proposée : images satellitaires (augmentation de la fréquence même si moins précis) ?

Disponibilité des anciennes ortho (autre que 1949-52)?

Autres réflexions venues d'ailleurs

(enquête AITF 2014)

Une très grande majorité voit l'intérêt de partenariat (y compris large avec IGN) au vue du contexte financier contraint

Prestations complémentaires : Infra rouge besoin plébiscité en 1, puis PVA oblique et Occupation du sol

Possibilité de financement FEDER

Une réflexion sur la « fréquence des mises à jour prime sur la résolution »

Difficultés sur autorisations de vol (concurrence et/ou zones militaires)

Des campagnes à l'échelle régionale existent

MNT pas systématiquement mis à jour à chaque campagne.

Pistes de réflexions pour prochaine convention ?

- Poursuit-on sur une nouvelle convention ?
- Orthophotographie 20 cm/10cm + MNT 80 en solution de base ?
- Distinction urbain et rural ? 2 marchés distincts ?
- Orthophotographie hiver ou été ?
- Prestations complémentaires :
 - Infrarouge ?
 - Occupation du sol ?
 - MNE ?
 - PVA oblique ?
 - Levé Lidar ?
- Quels financeurs/financements ?
- Quel rythme de mise à jour ?