

## Compte-rendu de réunion du 7 janvier 2015

### Participants :

Nom Prénom	Organisme	Présent	Excusé
Solange CHARPENTIER	DDTM50	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Anne Marie CLEMENT	Métropole Nice Côte d'Azur	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Alexandra COCQUIERE	IAU IdF	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Aline CLOZEL	Grand Avignon / CRIGE PACA	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Denis DELERBA	ESRI France	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dominique ESNAULT	ADAUHR	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Simon HAVARD	DDT 49	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Franck TOUYAA	Ville de Cergy / AITF	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Arnauld GALLAIS	Cerema / DTer Ouest	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Bruno FORGET	SIEEA	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Grégoire VOURC'H	BMO	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pascal CHEVALOT	AGURAM	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vincent ROUILLARD	DREAL Bretagne	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Nolwenn JUHEL	Lorient – PM Urba GéoBretagne	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Youna GEFFRAY	Lorient – PM Urba GéoBretagne	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dimitri SARAFINOF	IGN – Département Normalisation	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Frédéric TAHIER	DGALN / Bureau Urbanisme	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Marie TANNEAU	ESRI France - Arcopole	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jérôme TEIXEIRA	SI 17	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Ordre du jour :

- Validation de CR de la dernière réunion
- Actualités sur le projet GPU et retour sur la présentation du Flux WFS Profil Urba à la commission données du CNIG (*A. Gallais*)
- Consignes de saisie des métadonnées des SUP (*Vincent Rouillard*)
- Certificateur DU CNIG 2013 du SI 17 (*Jérôme Texeira*)
- Point d'avancement sur la symbolisation des DU conforme à un usage cartographique sur Internet (*Marie Tanneau*)
- Fichier modèle XML de saisie de métadonnées (*Dominique Esnault*)
- Normalisation des dénominations des pièces écrites de SCOT (*Alexandra Cocquière*)
- Points divers : implémentation du code SIREN dans le cas d'un PLUi

## 1. Validation du CR précédent

Le CR de la réunion du 5 novembre 2014 est validé.

*==> inclure le champ « opendata » dans les consignes de saisie des métadonnées Inspire Urbanisme (DU et SUP), avec la valeur potentielle : « données publiques »*

## 2. Actualités sur le projet Géoportail de l'urbanisme

Les développements de GPU V1 se sont achevés fin 2014. La VA (vérification d'aptitude) a été prononcée sous réserve de quelques anomalies résiduelles, qui ont été corrigées.

L'ouverture technique est prévue le 15 janvier *[hors réunion : décalée au 30 janvier]*

La VSR (vérification de service régulier) se tiendra au cours du premier semestre en s'appuyant sur un dizaine de sites pilotes.

Chaque collectivité territoriale disposera d'un identifiant de connexion, généré par l'IGN et transmis via les DDT.

L'enquête sur la dématérialisation des documents d'urbanisme et des SUP est en cours auprès des DDT, à l'instar des enquêtes 2009 et 2012. Elle permet de connaître le taux de numérisation global au niveau national et par département, pour évaluer le stock de données (DU et SUP) et préparer la montée en charge du GPU.

Le catalogage des DU dans le GPU s'appuie sur le [géocatalogue national](#).

Les pièces écrites obligatoires pour le certificateur GPU sont le règlement et le PADD, et la fiche de métadonnées.

## 3. Retour sur la présentation du Flux WFS Profil Urba à la commission données du CNIG

*Dans GPU V2 l'alimentation automatisée pourra s'appuyer sur un abonnement ATOM et sur un web-service WFS permettant des flux de données entre les IDG et le GPU.*

*Le profil WFS urbanisme permettant d'alimenter le GPU est spécifié, il est conforme aux standards CNIG et prend en compte l'existant mis en œuvre dans les plate-formes IDG.*

*Pour standardiser le flux WFS il convenait de définir les unités d'échange, spécifier les opérations obligatoires, harmoniser la description des données publiées et du service, etc. L'équipe développement vise le WFS de niveau 2. Le format d'échange sera le GML.*

*Le profil Urba WFS propose d'ajouter un attribut URL (URLPE) vers un fichier archive ZIP comprenant l'ensemble des pièces écrites dans les tables DOC\_URBA (pour les PLU/CC) et ACTE (pour les SUP) ==> ajout à prévoir dans les standards CNIG*

D. Sarafinof (IGN Normalisation) a présenté le profil Urba WFS à la commission « Règles de Mise en Œuvre » du 17 novembre et à la commission Données du 10 décembre, ([le compte-rendu](#)).

La Commission Données a décidé que des tests sur les flux WFS doivent être mis en œuvre avec des plateformes de référence permettant de valider le profil et la remontée des données avec le GPU *[hors réunion : Géobretagne participerait aux tests d'alimentation du GPU par flux WFS]*. Le document final devra adopter l'appellation « Guide de recommandation du CNIG » et être inclus dans les ressources de la commission « Règles de mise en œuvre » du CNIG.

Les tests doivent être achevés en juin, conformément aux échéances du GPU V2.

JTA remarque que le profil WFS nécessite de fortes compétences techniques, en lien avec le GT INSPIRE et CNIG, il s'agira d'être bien vigilant sur la pérennité des spécifications et du mécanisme d'alimentation WFS. Il convient d'étudier les interactions avec les autres groupes du CNIG. Les outils doivent évoluer pour devenir plus simples. JTA s'inquiète de l'échelle de diffusion : commune ou lot de communes ? S'il s'agissait d'un flux par commune, cela entraînerait un nombre très important de flux WFS.

#### 4. Consignes de saisie des métadonnées de SUP

Le GT DDU doit rédiger les consignes de saisie des métadonnées de SUP. VRO a rédigé le document projet relu collectivement en séance.

Les remarques :

- la répartition en thèmes INSPIRE ne se limite pas aux thèmes 4 et 11, et la répartition n'est pas aussi tranchée que celle énoncée dans le standard CNIG SUP.
- la date de référence sera la date de l'arrêté de l'acte instituant la SUP (=> un seul cas au lieu de deux dans le document projet)
- ajouter le nouveau champ « Open Data » : valeur = « données publiques »
- enlever la référence à « COVADIS » page 7
- enlever les références trop marquée à la Bretagne (copie d'écran , etc.)
- remplacer partout « document d'urbanisme » par « SUP »
- dans la rubrique Identificateur de ressource unique, remplacer « Exemple ... SUP numérisée par la commune » par « Exemple d'une SUP gérée par une commune »
- rubrique : Mot clés obligatoire : Thème INSPIRE : associer les deux exemples en un seul et voir la remarque ci-dessus sur le rattachement aux thèmes.
- rubrique « degré » : il s'agit du degré de conformité de la SUP par rapport à l'acte l'instituant.

==> VRO prend en compte les remarques et transmet la V1 des « Consignes de saisie de métadonnées pour les SUP »

==> AGA dépose le document sur le site du CNIG.

#### 5. Certificateur DU CNIG 2013 du SI 17

JTA présente l'outil et l'organisation autour du certificateur du SI17. ([Voir la présentation](#))

Le certificateur opère sur les documents d'urbanisme (CC, POS, PLU) au standard CNIG 2013, mais pas sur les SUP.

Le certificateur met en œuvre un flux de données entre l'IDG, l'EPCI et le Maire.

Le certificateur et le géomodérateur sont désormais intégrés dans la GéoPlateforme17.

La certification s'effectue en trois étapes :

1 : « certificateur industriel ». Très rapide, développé sur FME, il contrôle en 6 minutes la structure l'exhaustivité , le nommage, les fichiers de style, le système de coordonnées, la topologie, les métadonnées, etc. La géométrie des erreurs est exportée, ainsi qu'une liste de tous les libellés de zonage utilisés dans le DU.

2 : GéoModération par l'EPCI, soit en commentant un PDF numérique, soit via l'appli de GéoModération. Les validations / invalidations génèrent un rapport automatique

3 : validation finale par le maire et l'équipe municipale.

L'EPCI vérifie l'exhaustivité des zonages et la dématérialisation des pièces écrites, comprenant océrisation, indexation des fichiers pdf, etc.

Les EPCI contrôlent au rythme d'environ un PLU par semaine.

## 6. Fichier modèle XML de saisie de métadonnées

*Les métadonnées devront obligatoirement accompagner le téléversement sur le GPU. Le modèle xml de métadonnées (modele\_urba.xml) a été créé par GéoBretagne. Il peut être affiché et édité sur le Géoportal INSPIRE : <http://inspire-geoportal.ec.europa.eu/> Cet outil web permet d'éditer le modèle XML de métadonnées pour le vérifier et le finaliser D. Esnault propose de « neutraliser » le modèle XML de métadonnées par rapport aux éventuelles spécificités résiduelles de GéoBretagne.*

Le modèle XML a été généré par Géonetwork. Des balises non visibles font référence au modèle spécifique GéoBretagne et seront enlevées. D'autres sont compatibles INSPIRE mais non reconnues par le Géocatalogue et seront également enlevées

Le GT DDU vise la livraison du modèle XML et d'une fiche exemple non pré-remplie mais contenant les consignes en commentaires intégrés dans le fichier XML. DES signale l'importance de déterminer si le contenu s'adresse à un humain ou une machine (en prenant comme exemple la codification des projections cartographiques..).

On testera la saisie des métadonnées avec différents outils : Géonetwork, Géosource, Geoportal, l'outil xls du Géocatalogue, etc. Devant l'imminence de l'ouverture du GPU il s'agit d'apporter une réponse pratique aux prestataires et bureaux d'études.

SCH suggère que le GPU offre un formulaire de remplissage et un outil de contrôle des métadonnées.

==> DES anime un sous-groupe de travail sur les fiches xml de métadonnées. Il réalise la fiche modèle et la fiche avec consignes intégrées en commentaires, pour les métadonnées DU et les métadonnées SUP.

==> la balise « Opendata » sera intégrée avec valeur "données publiques"

==> Celle-ci sera testée sur plusieurs plateformes par les membres du GT DDU : DES, JTE, SHA (Sigloire), SCH (Geo-IDE), VRO (Geobretagne), etc.. d'ici la prochaine réunion.

## 7. Point d'avancement sur la symbolisation des DU pour un usage internet

*Une réflexion est en cours à Géobretagne sur une nouvelle sémiologie. L'agglomération de Lorient en a également établi une, ainsi que BMO sur le pays de Mantauban.*

*ArcOpole (club des collectivités territoriales utilisatrices des produits ESRI) s'appuie sur la symbolisation de Nice-Métropole étudiée lors de la précédente réunion.*

*Le GT DDU décide d'aborder la question en collectant les symbolisations locales (déposer si possible les symbolisations existantes) pour en établir la synthèse. Un sous-groupe de travail dédié sera animé par MTA.*

MTA a mis en place un espace partagé dédié au sous-groupe de travail "Symbolisation des DU", les quatre retours (SIEAA, DDT49, MPM, St Quentin en Yvelines) sont présentés en séance. Le Pays de Brocéliande a également transmis un fichier (.style) de symbolisation.

FTO présente la symbolisation de la Ville de Cergy-Pontoise :

- les prescriptions n'apparaissent qu'aux grandes échelles (supérieures à 1/2500)
- à ces mêmes échelles les aplats de couleurs sont remplacés par des contours colorés, et les étiquettes textes sont alourdis de la même couleur.

On cherche à spécifier une symbolisation pour usage numérique et une visualisation cartographique sur internet, généraliste et esthétique.

Le GPU sera le point d'entrée pour l'utilisateur donc on doit être suffisamment fin et précis dans ce que l'on veut voir affiché tout en restant sur une symbolisation fluide et compréhensible, simple à comprendre et à mettre en œuvre.

On ne prendra pas en compte les sous-classifications de prescriptions et de périmètres d'information du Standard CNIG V2014, mais seulement la classification de premier niveau.

On combinera les attributs type de zone et destination dominante (et pas Ua, Ub, etc... du PLUi de Nice Métropole)

La symbolisation sera si possible transposable en noir et blanc, sans que cela soit un élément structurant.

On évitera les hachures, on privilégiera les nuances de couleur

On prendra en compte trois plages d'échelle : supérieures à 1/2500, 1/2500 à 1/5000 (ou 1/10000 suivant le territoire), inférieures à 1/5000 ou 1/10000

==> JTE transmet le travail effectué par le SI17 sous ArcGIS

==> MTA réalise un tableau des combinaisons TYPEZONE DESTDOMI

==> MTA présentera une maquette sur Cergy-Pontoise et Nice utilisés comme territoires de test pour la poursuite des travaux de sémiologie graphique.

## 8. Normalisation des dénominations des pièces écrites de SCOT

Le GPU intègre les SCOT, seulement les périmètres dans GPU V1, les pièces écrites seront présentes dans GPU V2.

Les documents de référence du SCOT sont :

- le Rapport de présentation
- le PADD
- le Document d'Objectif et de de Présentation (DOO)

ACO pose la question des PLUi valant SCOT. Un tel PLUi est en préparation dans la communauté de commune du val d'amour, et est également prévu pour la métropole du Grand Paris.

==> ACO présentera à la prochaine réunion une synthèse des documents de référence des SCOT : RP, PADD, DOO, etc.

## 9. Points Divers

*Le GT DDU exprime le besoin que le convertisseur COVADIS / CNIG conserve les attributs supplémentaires COVADIS et les traduise en attributs supplémentaires CNIG préfixés par : LIB\_*

*==> demande transmise à Richard Mitanchey (CEREMA / DtecTV) mais a priori difficile à développer.*

*Le nom de l'attribut LIB\_TYPEPSC2 dépasse 10 caractères... ==> à modifier dans le standard CNIG*

*SCH souhaiterait une modification du code de l'urbanisme pour que les SUP ne constituent plus une annexe des PLU mais qu'elles soient consultables sur le GPU et deviennent opposables de facto.*

Le GT DDU valide la demande de Grégoire Vourc'h (BMO) consistant à coder le code INSEE sur 9 caractères « 000012345 » afin de l'homogénéiser avec la codification du code SIREN dans le cas d'un PLUi. ==> à intégrer dans le standard

## 10. Prochaines réunions

**Le 10 mars et le 6 mai 2015 à la maison de la Bretagne**