

## Pôle métier biodiversité

### Groupe de travail « Standard d'échange des données naturalistes »

#### Bilan de la réunion du 21 avril 2016, 09h30-13h, Rennes, Conseil régional

L'objectif de la matinée du 21 avril était d'examiner une proposition d'architecture de tables de données et métadonnées associées.

La proposition a été diffusée fin février sous la forme d'un questionnaire envoyé aux membres de GéoBretagne (accès : <http://cms.geobretagne.fr/biodiversite>).

Toutes les remarques et contre propositions ont été soumises pour avis le 21 avril.

Code couleur :

en noir : proposition initiale (questionnaire par courriel) – en rouge : remarques reçues – en vert : pour le 21 avril, contre proposition de l'équipe d'animation au vu des remarques – en violet : pour le 21 avril, commentaire de l'équipe d'animation au vu des remarques – en bleu : décision de l'assemblée le 21 avril

## Remarques générales 21 avril 2016

Trois points essentiels ont été rappelés :

- le modèle de standard d'architecture est composé *a minima* : il identifie le minimum requis de champs explicitant et décrivant les données, en priorité pour une problématique d'occurrence de taxons, et, en complément, pour des problématiques de dénombrements, voire de synthèses ;
- le modèle standard d'architecture concerne les fichiers échangés, partagés, diffusés ; chaque producteur est libre d'organiser en interne son information comme il l'entend, sous entendu que plus le format utilisé en interne est compatible avec le standard et plus le travail à fournir pour échanger dans le format requis est réduit ;
- chaque producteur est libre de compléter la table standard avec autant de champs que nécessaire pour expliciter une problématique complexe (ex. données et base Orom).

en noir : questionnaire – en rouge : remarques reçues – en vert : proposition pour 21/04 – en violet : commentaire pour 21/04

## Table de données QUOI

CodeNom 66996	code du taxon, syntaxon ou habitat  <i>obligatoire</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• quid data floue : puffin sp. ?</li> <li>nom du genre cité par référentiel ;</li> <li>• Plusieurs codes car plusieurs référentiels ;</li> <li>spécification de Referentiel ;</li> </ul>
NomScientifique  Alosa fallax (Lacepède, 1803)	nom scientifique  <i>obligatoire</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• nom d'origine ou nom de référence ? Plusieurs noms pour un même taxon ;</li> <li>nom correspondant au code (gestion des synonymies par le référentiel) ;</li> </ul>
NomFrançais	nom vernaculaire français  <i>optionnel</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• existe pas encore pour tous taxons ;</li> <li>raison de optionnel ;</li> </ul>

Décision 21 avril 2016

Proposition du 21/04 acceptée sans modification.

en noir : questionnaire – en rouge : remarques reçues – en vert : proposition pour 21/04 – en violet : commentaire pour 21/04

### Table de données QUOI

Referentiel	Texte	
TAXREFv80	<i>obligatoire Table ou Métadonnée</i>	<ul style="list-style-type: none"><li>même référentiel pour toute la base ;</li></ul> supprimer de la table de données et basculer dans métadonnées (champ DescriptionDonnee ou Genealogie) si valeur unique pour toute la base

### Décision 21 avril 2016

Proposition du 21/04 acceptée sans modification.

### Remarques

- Message à véhiculer : utiliser un référentiel et si possible un référentiel déjà existant.
- La compilation ou croisement de données fondées sur des référentiels différents (ex. versions multiples de TaxRef) peut s'avérer complexe et relever du domaine de l'expert. En tenir compte dans les futures réflexions sur les modalités d'échange de données.

en noir : questionnaire – en rouge : remarques reçues – en vert : proposition pour 21/04 – en violet : commentaire pour 21/04

### Table de données QUOI

<p>Metrique</p> <p><i>Individu</i> <i>niveau de hiérarchisation</i></p>	<p>- individu, nid ... - total, hiérarchisation ...</p> <p><i>obligatoire Table ou Métadonnée</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>complicé / pas encore standardisé / format non encore défini / peu concerné / manque statut (nicheur...) / plusieurs champs nécessaires / en partie dans autre champ (methodedenombrement) / essentiellement absence-présence ;</li> </ul> <p>supprimer de la table de données et basculer dans métadonnées (champ DescriptionDonnee ou Genealogie) si valeur unique pour toute la base</p>
---	---	--

Décision 21 avril 2016

Proposition du 21/04 acceptée sans modification.

### Remarques

- S'intègre dans le nouveau champ « Denombrement » (cf. partie Combien)

en noir : questionnaire – en rouge : remarques reçues – en vert : proposition pour 21/04 – en violet : commentaire pour 21/04

### Table de données COMBIEN

4 champs ci-dessous : supprimer

DenombrementMin	décimal ou texte	<i>optionnel</i>	format non stabilisé / données d'absence ? / créneau de valeur ? / spécification ordre de grandeur, estimation ;  • pas concerné ; aucun « marin » n'a répondu ;
DenombrementMax	décimal ou texte	<i>optionnel</i>	
ProfondeurMin	décimal	<i>optionnel</i>	
ProfondeurMax	décimal	<i>optionnel</i>	

2 champs ci-dessous : remplacent les champs précédents

Denombrement	décimal ou texte	<i>optionnel</i>	effectif précis, fourchette, « x » pour présence...
DenombComplement	texte	<i>optionnel</i>	toute spécifications nécessaires à la compréhension de Denombrement : ordre de grandeur, niveau de précision, niveau d'estimation...

### Décision 21 avril 2016

Proposition du 21/04 amendée :

- Ajouter le champ obligatoire « Presence », seules valeurs possibles = oui/non.
- Denombrement : valeurs « x ou -1 ou ... » pour présence/absence sont exclues.

en noir : questionnaire – en rouge : remarques reçues – en vert : proposition pour 21/04 – en violet : commentaire pour 21/04

## Table de données QUAND

DateDebut 20160225	valeur ISO8601 <i>obligatoire</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• quid data floue : « semaine 15 » « printemps 2015 » « atlas 2010-2013 » ?</li> </ul> <p>DateDebut + DateFin &amp; info dans métadonnées si besoin ;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• un seul champ ;</li> </ul> <p>KO date gestion dates floues ; dans le cas majoritaire des dates à jour unique, Datefin est optionnel ;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• libellé DateDebut à transformer en DateObs ;</li> </ul> <p>?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Serena : format libre ;</li> </ul> <p>imposer un format ou recommander ?</p>
DateFin	valeur ISO8601 <i>optionnel</i>	

## Décision 21 avril 2016

## Proposition du 21/04 amendée :

- Champ DateFin : rendre obligatoire ; si la donnée concerne une date unique => même valeur dans les deux champs.
- Format des deux champs : valeur ISO8601 obligatoire.

en noir : questionnaire – en rouge : remarques reçues – en vert : proposition pour 21/04 – en violet : commentaire pour 21/04

## Table de données COMMENT

### 2 champs jugés incontournables

TypeObservation terrain	<i>trois valeurs possibles parmi :</i> - terrain – littérature - collection <i>optionnel en Table ou Métadonnée</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>en Métadonnées ;</li> </ul> OK si valeur unique pour toute la base ;
Observateur François Siorat	<i>valeurs multiples possibles :</i> - auteur(s) de l'observation – anonyme - inconnu <i>optionnel en Table ou Métadonnée</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>rendre obligatoire ;</li> </ul> OK d'autant que la valeur inconnu / anonyme est prévue ;  <ul style="list-style-type: none"> <li>nom d'organisme ;</li> </ul> OK ;

Décision 21 avril 2016

Proposition du 21/04 acceptée sans modification.

Remarques :

- L'information concernant l'auteur de l'identification peut apparaitre dans le champ Observateur en la compilant avec le nom de l'observateur.



en noir : questionnaire – en rouge : remarques reçues – en vert : proposition pour 21/04 – en violet : commentaire pour 21/04

## Table de données COMMENT

### 1 champ jugé incontournable

Producteur BV-Sepnb	<i>valeurs multiples possibles :</i> organisme(s) producteur(s) du lot d'observations <i>obligatoire en Table ou Métadonnée</i>	Producteur fait référence au lot de données, Observateur correspond à l'observation ;  basculer en Métadonnée si valeur unique ;
------------------------	---	--

### Décision 21 avril 2016

#### Proposition du 21/04 amendée :

- Laisser le champ dans la table :
  - permet de gérer les cas (bases agrégées) où les producteurs sont multiples ;
  - valorise le producteur d'apparaître aussi dans la table.
- Le positionner comme optionnel : champ est présent même si vide (mais dans ce cas l'info est présente dans la métadonnée).
- Ajouter deux champs : Maitre d'ouvrage et Commanditaire, tous deux optionnels.

#### Remarques :

- Eclaircir le vocabulaire Producteur, Maitre d'ouvrage, Commanditaire, notamment à l'aide d'un schéma organisationnel.

en noir : questionnaire – en rouge : remarques reçues – en vert : proposition pour 21/04 – en violet : commentaire pour 21/04

## Table de données COMMENT

1 champ jugé surnuméraire dans la plupart des cas

MethodeDenombrement vu	- vu – entendu - coquille d'œuf - ... <i>optionnel en Table ou Métadonnée</i>	<p>liste incomplète / en partie dans autres champs (métriques ou métadonnées) / nécessité de plusieurs champs pour tout expliciter ;</p> <p>supprimer de la table de données et basculer dans métadonnées (champ DescriptionDonnee ou Genealogie) ;</p> <p>libre au producteur de compléter avec autant de champs que nécessaire pour les besoins de sa problématique ;</p>
---------------------------	--	---

Décision 21 avril 2016

Proposition du 21/04 acceptée sans modification.

en noir : questionnaire – en rouge : remarques reçues – en vert : proposition pour 21/04 – en violet : commentaire pour 21/04

## Table de données COMMENT

1 champ jugé peu pertinent car très peu usité

AuteurIdentification	<i>valeurs multiples possibles :</i> auteur(s) de l'identification	supprimer de la table de données ;
François Siorat	<i>optionnel en Table ou Métadonnée</i>	libre au producteur de compléter si de besoin ;

## Décision 21 avril 2016

Proposition du 21/04 acceptée sans modification.

### Remarques :

- L'information concernant l'auteur de l'identification peut apparaitre dans le champ Observateur en la compilant avec le nom de l'observateur.

en noir : questionnaire – en rouge : remarques reçues – en vert : proposition pour 21/04 – en violet : commentaire pour 21/04

## Table de données COMMENT

*champ qui pose questions*

CodeIDCPN	code issu du catalogue des dispositifs de l'INPN  <i>optionnel en Table ou Métadonnée</i>	<p>catalogue inconnu de la plupart des acteurs ;</p> <p>l'obtention d'un code est lié à la déclaration du dispositif de collecte de données auprès de l'instance nationale (SINP) ;</p> <p>supprimer ce champ ; assurer une veille quant à l'évolution de cette dynamique nationale ;</p>
-----------	---	---

Décision 21 avril 2016

Proposition du 21/04 acceptée sans modification.

en noir : questionnaire – en rouge : remarques reçues – en vert : proposition pour 21/04 – en violet : commentaire pour 21/04

## Table de données COMMENT

*champ qui pose questions*

Sensibilite non	oui/non  <i>obligatoire en Table ou Métadonnée</i>	<p>seule « non sensible » diffusée ;</p> <p>ex. : GIP a eu à traiter de la donnée sensible mise à disposition =&gt; marqueur nécessaire pour garder une trace ;</p> <p>la « sensibilité » peut induire des restrictions d'usage ;</p> <p>garder la notion ;</p> <p>la basculer si de besoin dans la métadonnée ;</p> <p>engager une réflexion régionale sur « quoi est sensible » ?</p>
--------------------	--	---

Décision 21 avril 2016

Proposition du 21/04 acceptée sans modification.

Remarques :

- Les réflexions à venir du Pôle métier biodiversité, notamment concernant les usages du modèle standard de table de données naturalistes, pourraient imposer de revoir la proposition acceptée le 21 avril ; ex. dans quel cas une donnée sensible est-elle échangée ?
- Engager une réflexion sur l'identification des cas où la donnée est jugée sensible.

en noir : questionnaire – en rouge : remarques reçues – en vert : proposition pour 21/04 – en violet : commentaire pour 21/04

## Table de données COMMENT

*champ qui pose questions*

Fiabilité 3	<i>trois valeurs possibles parmi :</i> 1, 2 ou 3 ;  <i>obligatoire</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• une data non fiable ne devrait pas être transmise / toutes data sont contrôlées donc fiables / validation au moment de l'entrée dans la base ;</li> <li>• ne pas confondre validation de l'information et son niveau de fiabilité (ex. estimation des effectifs annuels nationaux d'oiseaux rares = observation + estimation =&gt; évaluation de la fiabilité de la somme) ;</li> <li>• garder la notion ; rendre Optionnelle ;</li> <li>• difficile à quantifier / quels critères ?</li> </ul> <p>3 = que de l'obs terrain 2 = obs + estimation 1 = estimation ; engager une réflexion régionale ?</p>
----------------	---	--

Décision 21 avril 2016

Proposition du 21/04 amendée :

- Le champ est maintenu et optionnel, mais les valeurs possibles (quantification) restent à déterminer.

Remarques :

- Engager une réflexion sur la notion, définition et quantification de la fiabilité.
- La méthode de quantification pourrait être laissée au choix du producteur, seul le nombre de valeurs possibles serait contraint (3 a priori).

en noir : questionnaire – en rouge : remarques reçues – en vert : proposition pour 21/04 – en violet : commentaire pour 21/04

## Table de données OU

Si la localisation est au format SIG => dans la table attributaire on trouve le champ suivant :

EntiteGeographique WT48	code spécifique à l'entité selon le référentiel utilisé <i>obligatoire</i>	lien entre objet carto et base attributaire ; Référentiel géographique indiqué dans Métadonnées ;
----------------------------	---	--

Si la localisation n'est pas au format SIG => dans la table on trouve les champs suivants :

EntiteGeographique WT48	code spécifique à l'entité selon le référentiel utilisé <i>obligatoire</i>	
TypeGeographique commune	- maille – commune - ... <i>obligatoire en Table ou Métadonnée</i>	dans Métadonnées ;
ReferentielGeographique BDTopo2015	texte <i>obligatoire en Table ou Métadonnée</i>	dans Métadonnées ;

Et si les data sont ponctuelles :

Latitude -4,59862471	degré décimal <i>obligatoire</i>	• en Lambert93 ; OK ;
Longitude 10,85421667	degré décimal <i>obligatoire</i>	

## Décision 21 avril 2016

Proposition du 21/04 amendée :

- Remplacer Latitude / Longitude par X / Y et degré décimal par coordonnée métrique (= valeurs en Lambert93).

en noir : questionnaire – en rouge : remarques reçues – en vert : proposition pour 21/04 – en violet : commentaire pour 21/04

### Table de données ACCES

Disponibilité  publique	2 valeurs possibles parmi : - restreinte - publique <i>obligatoire Table ou Métadonnée</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Formulaire ne concernant que data échangées donc publiques =&gt; champ inutile ; des data « privées » pourraient être diffusées au bon vouloir du producteur ;</li> <li>• Doublon avec champ ContrainteAutre de métadonnée ; supprimer le champ et expliciter une éventuelle restriction dans la métadonnée ;</li> </ul>
-------------------------------	---	---

Décision 21 avril 2016

Proposition du 21/04 acceptée sans modification.



en noir : questionnaire – en rouge : remarques reçues – en vert : proposition pour 21/04 – en violet : commentaire pour 21/04

### Métadonnées du lot de données QUOI

TitreLotDonnee oiseaux marins nicheurs bretons	texte <i>obligatoire</i>	
DescriptionLotDonnee	texte <i>obligatoire</i>	
IdentifiantLotDonnee	code <i>obligatoire</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• non géré</li> </ul> code identifiant le lot de données dans le catalogue de diffusion => gestion du code par l'administrateur du catalogue de diffusion

### Décision 21 avril 2016

#### Proposition du 21/04 amendée :

- Laisser la gestion de la création du code identifiant au producteur de la donnée.

#### Remarques :

- La création d'un code identifiant peut se faire facilement au moins d'une façon : FR+n° Siren + nom du fichier (cf. wiki sur GéoBretagne).

en noir : questionnaire – en rouge : remarques reçues – en vert : proposition pour 21/04 – en violet : commentaire pour 21/04

### Métadonnées du lot de données QUOI

ThemelSO environnement, faune et flore	<i>valeurs multiples possibles dans un lot de mots clés fermé obligatoire</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ThemelSO et ThemelInspire sont deux lots de mots clés fermés dont les valeurs sont disponibles dans le référentiel GéoBretagne. Utiliser MotClef si de besoin pour un référentiel propre au producteur.</li> </ul>
ThemelInspire habitats et biotopes	<i>valeurs multiples possibles dans un lot de mots clés fermé obligatoire</i>	
MotClef oiseau, marin, nicheur	<i>valeurs multiples possibles : au choix du producteur optionnel</i>	

Décision 21 avril 2016

Proposition du 21/04 acceptée sans modification.

en noir : questionnaire – en rouge : remarques reçues – en vert : proposition pour 21/04 – en violet : commentaire pour 21/04

### Métadonnées du lot de données OU

ExtensionGeographique  bretagne	<i>valeurs multiples possibles :</i> Bretagne, Département X , Commune A, B...  <i>optionnel</i>	<i>Ne s'utilise que si l'extension correspond à une limite administrative ;</i>  <ul style="list-style-type: none"> <li>• Préciser le référentiel (variation de certaines limites administratives (ex. communes Geofla2015) ;</li> </ul> OK ;  <ul style="list-style-type: none"> <li>• Plus simple que « latitude longitude » ;</li> </ul> pas même item géographiques visés ;
---------------------------------------	---	---

Décision 21 avril 2016

Proposition du 21/04 acceptée sans modification.

en noir : questionnaire – en rouge : remarques reçues – en vert : proposition pour 21/04 – en violet : commentaire pour 21/04

### Métadonnées du lot de données OU

LatitudeN	degré décimal		<p>Rectangle de délimitation, emprise maximale du lot de données ;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Obligatoire =&gt; traitement supplémentaire ; oui...</li> <li>Utiliser Lambert93 et pas WGS84 ; OK ;</li> </ul>
47,56328971		<i>obligatoire</i>	
LatitudeS	degré décimal		
47,5712364		<i>obligatoire</i>	
LongitudeE	degré décimal		
-5,145698		<i>obligatoire</i>	
LongitudeO	degré décimal		
-5,987456		<i>obligatoire</i>	

### Décision 21 avril 2016

#### Proposition du 21/04 amendée :

- Remplacer degré décimal par coordonnée métrique (= valeurs du Lambert93).

#### Remarques :

- L'automatisation du calcul des coordonnées du rectangle de délimitation est possible quand la fiche de métadonnée est remplie directement dans GéoNetWork.

en noir : questionnaire – en rouge : remarques reçues – en vert : proposition pour 21/04 – en violet : commentaire pour 21/04

### Métadonnées du lot de données QUAND

DateCreation 20160215	valeur ISO8601 <i>obligatoire</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• « lourd » ;</li> <li>indispensable : Occupation du sol Costel créée en 2008, publiée en 2015, sur base de données ante 2006 ;</li> <li>• Date extraction ;</li> <li>? préciser que c'est un extrait dans Généalogie ;</li> </ul>
DatePublication	valeur ISO8601 <i>obligatoire</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• « lourd » ;</li> </ul>
DateRevision	valeur ISO8601 <i>obligatoire</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• « lourd » ;</li> <li>• Définition de révision ?</li> <li>une plus value au lot pré existant ;</li> </ul>

Décision 21 avril 2016

Proposition du 21/04 acceptée sans modification.

en noir : questionnaire – en rouge : remarques reçues – en vert : proposition pour 21/04 – en violet : commentaire pour 21/04

### Métadonnées du lot de données QUAND

DateDebut	valeur ISO8601 <i>obligatoire</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Automatisation du calcul ?</li> </ul> à chaque producteur sa façon de faire ;
DateFin	valeur ISO8601 <i>obligatoire</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Optionnel ;</li> </ul> KO ;

Décision 21 avril 2016

Proposition du 21/04 acceptée sans modification.

en noir : questionnaire – en rouge : remarques reçues – en vert : proposition pour 21/04 – en violet : commentaire pour 21/04

### Métadonnées du lot de données COMMENT

Genealogie	texte	<ul style="list-style-type: none"><li>• <b>Complicé, flou, confus ;</b></li></ul>
	<i>obligatoire</i>	a minima : brève description de comment a été élaboré le lot de donnée = brève description méthodologique ;

### Décision 21 avril 2016

Proposition du 21/04 acceptée sans modification.

Remarques :

- Il est possible d'inclure un lien vers un document méthodologique.

en noir : questionnaire – en rouge : remarques reçues – en vert : proposition pour 21/04 – en violet : commentaire pour 21/04

### Métadonnées du lot de données COMMENT

LimiteUtilisation	texte	<ul style="list-style-type: none"> <li>Que limite de visualisation ?</li> </ul>
<i>non valides en deçà du 1/100 000°</i>	<i>optionnel</i>	non, toutes limites liées à des aspects méthodologiques ;

### Décision 21 avril 2016

#### Proposition du 21/04 amendée :

- Ajouter le champ EchelleUtilisation = la gamme d'échelles qui garantie la pertinence de la donnée.



en noir : questionnaire – en rouge : remarques reçues – en vert : proposition pour 21/04 – en violet : commentaire pour 21/04

### Métadonnées du lot de données ACCES

ContrainteLegale oui	oui / non <i>obligatoire</i>	« ouvert » par défaut / définir contrainte légale / ce qui est diffusé est non secret ; 3 champs qui ne concernent a priori pas la biodiversité ;
ContrainteMetadonnee non secret, non classifié	deux valeurs possibles parmi : secret / non secret classifié / non classifié <i>obligatoire</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>utiliser par défaut les valeurs type de Géobretagne : ContrainteLegale = oui « respecter les droits d'auteur / moral (copyright) » ; ContrainteMetadonnee = non secret / non classifiée ; ClassificationDonnee = non secret / non classifiée ;</li> </ul>
ClassificationDonnee non secret, non classifié	deux valeurs possibles parmi : secret / non secret classifié / non classifié <i>obligatoire</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Utiliser le champ ContrainteAutre pour toutes spécificités liées au lot de données ;</li> </ul>
ContrainteAutre Usage libre sous réserve des mentions obligatoires sur tout document de diffusion : « GIP Bretagne environnement, CERESA, Région Bretagne, DREAL Bretagne, 2014	texte <i>optionnel</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li><b>Obligatoire</b> KO si pas de contraintes = vide</li> <li><b>Pour les espèces sensibles ?</b> OK par ex. signaler que pas diffuser ce lot de donnée en l'état</li> </ul>

### Décision 21 avril 2016

Proposition du 21/04 acceptée sans modification.

en noir : questionnaire – en rouge : remarques reçues – en vert : proposition pour 21/04 – en violet : commentaire pour 21/04

### Métadonnées du lot de données ACCES

AccesDonnée www.bretagne-environnement.org	texte / adresse web <i>optionnel</i>	
Contact GIP BE 6A rue du Bignon Rennes	nom & adresse <i>obligatoire</i>	
Responsable GIP BE 6A rue du Bignon Rennes	nom & adresse <i>obligatoire</i>	

### Décision 21 avril 2016

Proposition du 21/04 acceptée sans modification.

### Remarques :

- Expliciter Contact et Responsable (cf. wiki GéoBretagne).

La suite à donner

Le modèle d'architecture des tables et métadonnées d'un standard d'échange de données naturalistes sera formalisé pour une présentation finale au groupe de travail en septembre 2016.