

#### Ordre du jour

- présentation de la journée
- tour de table des animateur.trice.s
- ateliers et restitution des travaux des ateliers par un référent
- bilan de la journée, opportunité d'une réunion annuelle

Présents	Excusés	Membres	Service / Fonction
	X	Aude PELICHET	DREAL
	X	Christophe PIRIOU	Brest métropole
X		Dominique Potdevin	DRAAF
X		Elodie Bardon	GIP Bretagne environnement (Matin)
X		Emilie Massard	GIP Bretagne environnement
X		Emma Bonhomme	Région Bretagne
X		Fabrice Phung	DREAL Bretagne
X		Florence Massa	Région Bretagne
X		Florent Duchesnav	Département d'Ille-et-Vilaine
X		Francois Siorat	GIP Bretagne environnement
X		Frédéric Chauvin	Rennes Métropole
	X	Grégoire VOURECH	Brest métropole
X		Isabelle Porhiel	Mégalis Bretagne
X		Karine Delabroise	Région Bretagne
X		Loïc Ecault	Région Bretagne
X		Lvdie Vinsonneau	Région Bretagne
X		Maël Reboux	Rennes Métropole
X		Manuel Gautier	Mégalis Bretagne
	X	Marie-Francoise BARBOUX	DDTM35
	X	Nicolas AMPEN	DREAL Bretagne
X		Nolwenn Juhel	Lorient Agglomération
X		Olivier Nauleau	DREAL
X		Sébastien Pelhate	Région Bretagne
	X	Sophie PENDARIES	CD29
X		Stéphane Mével-Viannav	Région Bretagne
	X	Sylvaine DUCEUX	Lorient Agglomération
X		Thomas Fortin	SAFI
X		Valérie Besand	DREAL Bretagne
X		Youna Geffray	Lorient Agglomération
X		Yves-Marie Heno	DREAL Bretagne
23	7		

#### Tour de table des participants

Un tour de table des participants est lancé sur la base d'une suggestion/proposition pour améliorer le fonctionnement actuel des pôles métier.

##### Isabelle Porhiel (Mégalis Bretagne) - PM Télécoms

PM peu actif. Peu de données en contribution mais contexte particulier (problématique de confidentialité). Très lié au projet BTHD. Pas de co-animation.

Isabelle a besoin de mesurer l'appétence des partenaires à ce sujet, les besoins. Un des objectifs important est le standard autour des données Telecoms : ce standard est porté au niveau national.

Quels sont les besoins ? Y-a-t-il intérêt à maintenir ce pôle métier ? Question de l'évaluation d'un pôle métier.

##### Thomas Fortin (SAFI) - PM Ortho 29

Idée : logique de partage entre les pôles métiers (échange et diffusion en restreint sur les travaux en cours dans les PM)

##### Loïc Ecault (Région Bretagne) - PM Inspire

Idée : audit/évaluation de GéoBretagne aussi : mieux valoriser et travailler les réutilisations des partenaires

##### Sébastien Pelhate (Région Bretagne) - PM Voirie-adresse et Architecture et réutilisation

Idée : Requestionner la feuille de route du PM régulièrement

##### Frédéric Chauvin (Rennes Métropole) - PM Ortho 35

Idée : à l'image du PM adresse, trouver une dynamique avec les acteurs privés

##### Karine Delabroise (Région Bretagne) - PM Biodiversité

Comment fédérer tous les acteurs extérieurs autour de GéoBretagne ?

##### Youna Geffray (Lorient Agglomération) - PM Urbanisme

Idée : équilibrer avec des binômes géomaticien/thématicien

##### Nolwenn Juhel (Lorient Agglomération) - PM Urbanisme

Identifier facilement les participants au PM : annuaire par ex.

##### Florence Massa (Région Bretagne) - PM Eau et Bocage

Idée : adapter l'animation en fonction de la configuration du PM (beaucoup ou peu de participants, sujet technique ou moins technique, etc.). La co-animation thématique/géomaticien est appréciée.

##### Emilie Massard (GIP Bretagne environnement)

Idée : avoir une visibilité sur les grandes réalisations concrètes des PM

##### Élodie Bardon (GIP Bretagne environnement) - PM Eau

Les PM restreints marchent bien mais difficulté sur le PM Eau général car beaucoup de participants. Beaucoup de réticences sur le partage de données. Besoin de pédagogie/communication.

Extension des missions des PM qui conduit à une limite "floue" entre le besoin initial et les besoins qui évoluent (réutilisation, valorisation).

##### François Siorat (GIP Bretagne environnement) - PM Biodiversité

PM encore jeune. Intéressant de faire des réunions délocalisées.

##### Maël Reboux (Rennes Métropole) - PM Inspire

PM ancien, évaluation plus facile.

Comment faire pour communiquer et mieux partager, notamment auprès d'un public plus large ?

C'est aussi beaucoup de temps "bénévole".

### Yves-Marie Heno (Dreal Bretagne) - PM Déplacements et transports

positif : bien de pouvoir être 3 co-animateurs.

négatif : 2 thématiciens, manque de compétence géomatique. besoin d'expertise au sein du PM.

### Olivier Nauleau (Dreal Bretagne)

Néophyte. De l'extérieur, manque de visibilité sur les plus-values des PM. Articulation perçue comme "floue" entre le GIP BE et GéoBretagne

### Dominique Potdevin (DRAAF) - PM Bocage

Mission remplie sur standardisation et préconisation.

Phase suivante plus incertaine : qui contrôle les données ? Qui agrège ?

Besoin d'avoir une vision plus large sur le bocage, dans une dimension multi-thématique : travail en inter-pôles métier ?

### Valérie Besand (DREAL Bretagne)

relaie les remontées d'animateurs absents :

- besoin de visibilité sur ce qui se fait dans les autres PM
- vision prospective sur la donnée
- difficulté de répondre aux demandes multiples

### Florent Duchesnay (Département d'Ille-et-Vilaine) - PM Ortho 35

Cite le bon exemple de PIGMA sur la création d'une moulinette pour les réseaux Télécoms

Évoque la difficulté de "vendre" GéoBretagne à son institution par manque de structure juridique

Besoin de professionnaliser l'animation via une aide extérieure ? Passer davantage par des formats "ateliers collaboratifs" ? Soutenir les animateurs avec des méthodes ad'hoc

### Manuel Gautier (Mégalis Bretagne) - PM Ortho

Cas de figure particulier du PM ortho, découpés par départements avec animation régionale.

Mise en place d'un extranet partagé avec l'ensemble des membres du PM ortho, peut-être à généraliser ?

### Rappel des axes de travail fixés en comité exécutif (État-Région) :

- augmenter l'audience de partenariat : nouveaux publics

- diminuer les "zones blanches" thématiques/territoriales
- évaluer partenariat/données/PM

### Rappel sur la gouvernance GéoBretagne

- volonté initiale d'être dans le collaboratif, décision de ne pas avoir une structure juridique : aujourd'hui beaucoup de plateformes régionales se posent les questions de financement/survie de leurs structures
- questionnement permanent : dans quel sens évoluer ?
- mise en commun des moyens de chaque structure, et ne pas être dépendants de financements non pérennes (FEDER, CPER)

### Echanges

- intérêt de croiser les informations entre les PM : questions transverses à partager
- besoin de concret sur les objectifs transversaux
- besoin de ressources partagées dédiées/ méthodes "professionnalisées"
- aspect qualitatif de la donnée, pas forcément dans les logiques initiales, à faire évoluer : comment gérer cet aspect qualitatif ? Le contrôle (développement de certificateur, de process d'automatisation), l'agrégation... Avons-nous les moyens ? Comment l'intégrer dans les travaux des PM ? Manque de moyens/compétences
- question sur la gouvernance et de la représentativité dans la prise de décision ?

### Choix des sujets des ateliers de l'après-midi et répartition des groupes

3 ateliers proposés :

- Rôle du PM dans l'amélioration la qualité des données et la réutilisation des données : contrôle (développement), rétrodata, agrégation, automatisation, etc.  
D. Potdevin, N. Juhel, F. Duchesnay, F. Siorat, F. Massa, M. Reboux, V. Besand, L. Vinsonneau
- Fonctionnement des pôles métier : transversalité, objectifs, espaces/ressources partagées, etc. ?  
K. Delabroise, O. Naulleau, YM Héno,

Y. Geffray, T. Fortin, L. Ecault, E. Bonhomme, F. Phung

- Valorisation/communication des travaux des PM (boucle avec la gouvernance), comité technique  
M. Gautier, I. Porhiel, E. Massard, F. Chauvin, S. Pelhate, S. Mével-Viannay

### Synthèse des ateliers

#### Atelier 1 : Qualité et réutilisation des données ?

Les questions que l'on se pose :

Faut-il augmenter en qualité les données produites/coproduites dans le cadre des PM ? Qui valide ?

Comment peut-on favoriser les usages des données produites/coproduites dans le cadre des PM ?

- préconisation de standard par thématique et comment les contrôler ?

différence : si contexte réglementaire qui oblige ou non : ex. PM Bocage volontariat (difficile de sensibiliser, PM Urbanisme réglementaire (moyens nationaux mobilisables): 2 types de PM

Idée :

→ pour les PM « volontaristes » : donner une visibilité des travaux et un accompagnement pour le montrer au niveau national (lobbying) afin de favoriser les outils de certifications par ex. : courrier GéoBretagne COVADIS et/ou CNIG. (Ex. Urbanisme) + 1 personne identifiée dans le PM pour faire le travail de lobbying auprès des instances nationales (à inscrire dans la feuille de route). Visibilité et reconnaissance. Cela reste un moyen et non une fin. Valoriser la feuille de route.

Valable aussi pour les autres PM.

→ Évaluation de la donnée : mettre des attributs indicatifs de la qualité des données (ex. bocage), ajout d'un fichier descriptif des données à la fiche de méta-donnée. L'évaluation de la donnée se fait de façon binaire quand un standard réglementaire existe.

→ Légitimité du producteur d'une donnée : c'est le travail d'un PM de travailler pour se mettre d'accord sur qui produit quoi et qui valide quoi ? Rappel INSPIRE : qui n'oblige pas à celui qui est légitime mais celui qui détient la donnée numérique. Important de bien compléter la fiche de métadonnées pour que les usagers des données soient utilisés à bon escient.

Qui est légitime ? Regarder l'aspect réglementaire : mais il y en a peu (urbanisme, cadastre). La loi numérique va sans doute orienter les choses dans l'avenir.

C'est dans le rôle du PM de s'interroger sur la « gouvernance » de la production de la donnée au sein de la thématique : acteurs légitimes ? Par subsidiarité, qui produit si pas d'acteur légitime ?

Et cela peut être inscrit qq part (feuille de route?)

Il y a un rôle du PM d'animer, accompagner, convaincre, aller chercher ceux qui n'en sont pas, si més-information (cf. atelier 3)

→ Évaluation/contrôle des standards ? Est-ce le rôle des PM ?

Travailler sur une couche agrégée peut avoir ses limites : il faut aussi inciter les producteurs locaux à produire eux et produire mieux. Le 1er niveau de publication doit être local. Comment mobiliser les acteurs en local ?

3 aspects :

- aspect technique sur la forme (standard) : les rendre autonomes sur le contrôle des données (moulinette : interroger la liste GéoBretagne + équipe GéoBretagne)

idée : faire un recensement des compétences existantes dans le réseau GéoBretagne en terme de développement car certains PM sont bien pourvus en moyen de développement, et d'autres non : question à poser au PM architecture et réutilisation. Comment GéoBretagne peut-il travailler sur des outils génériques de contrôle qualité ?

- aspect technique générique autour du retour sur la donnée « rétrodata » : ouvrir les contributions sur les retours sur les données produites
- aspect valorisation/réutilisation : les rendre visibles et favoriser la réutilisation

GéoBretagne peut-il se positionner sur des services ? Oui, mais génériques.

choix de licence : est-il à revoir ? Non, pas un souci aujourd'hui. Si pb, on voit.

1. Communiquer sur la liste GéoBretagne  
2. Traiter au niveau de GéoBretagne le besoin en développement (PM Architecture & réutilisation)

3. Organiser des data sprint ? Trouver des lieux de valorisation des travaux et de ce qui existe (cf. atelier 3)

4. Industrialiser l'outil rétrodata

5. Réutilisation : mettre en place des outils d'évaluation ? Ça fait peur ?

#### Atelier 2 : Pôles métier de demain

faire un inventaire, recenser les besoins, se grouper pour répondre à une directive nationale (Géoportail urbanisme, INSPIRE, etc.)

Il faut un accompagnement pour les animateurs : être « ambassadeurs », avoir un langage commun, suivre les formations, club des animateurs.

Pour démarrer un PM : avoir un socle de connaissance commun : GéoBretagne, INSPIRE, valeurs.

Étapes d'un PM :

- Recherche de compromis
- Acquérir des techniques d'animation (formation à mettre en place)

Actions + feuille de route

- Avoir thématiciens + géomaticiens à portée de main
- Avoir un canal « décideurs » pour lever les obstacles

Mieux valoriser les travaux : synthèse permanente des PM (demandes, états des lieux : publier des brèves ou des articles courts + synthèse des actus des PM)

Système commun pour la communication entre les PM : fait sur site + twitter

identifier les réutilisations et les signaler et les créditer au PM concerné

Gérer un animateur ds PM

Réunir 1 fois par an les animateurs

Espace dédié aux animateurs (forme à voir)

Évaluation

Interroger les acteurs externes pour avoir un retour sur les PM

Disposer de métriques : nb de données ? Utilisées ou non ?

Évolution de la feuille de route

Faut-il aller sur des services à valeur ajoutée : évolution naturelle, mais à soumettre à l'AG

## Atelier 3 : communication et visibilité externe

Comment améliorer le partage d'information ?

- Au sein/entre PM
  - création d'un annuaire
  - qui participe ?
  - présenter les principales actions/réalisations des PM
  - nouveaux supports de communication
  - site édito mieux alimenté
  - mieux former les animateurs sur les outils mis à leur disposition
  - métriques avec inventaire des données disponibles
- Avec les autres acteurs
  - évaluer les sollicitations / les usages
  - réviser régulièrement les tutoriels
  - mettre à jour plus régulièrement/dynamiser le site éditorial
  - disposer de représentations statistiques dynamiques, vulgariser

## Bilan de la journée

Reproduire cette réunion des animateurs PM et/ou prévoir des ateliers thématiques (ex. retrodata/certificateur/ETL, etc.).

## Actions sur les PM

### 1- Animation-coordination

- former les animateurs : kit animateurs
    - acculturation à GéoBretagne, Inspire, partage des données
    - développer la maîtrise et l'usage des outils
  - métriques : inventaire des données par thématique
  - annuaire des animateurs
  - techniques d'animation
  - Feuille de route : participation au groupe de travail national, évaluation, évolution de la FR
- animation-coordination

### 2- Communication

- système commun : site édito, liste, twitter
- site éditorial :
  - repenser le contenu éditorial (articles courts, intégration de data viz)
  - actualités sur les nouvelles données
  - annuaire des partenaires avec participation aux PM,
  - synthèse permanente des PM : présentation des principales actions et réalisations des pôles métiers,
  - identification des réutilisations
- nouveaux supports de communication : newsletter