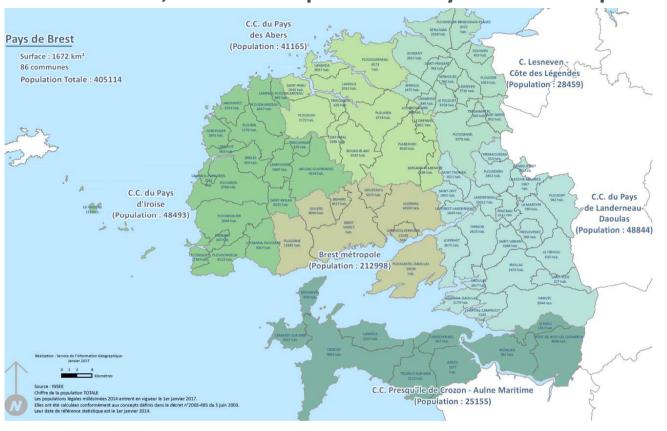


Le SIG mutualisé

Ville de Brest, Brest métropole ET le Pays de Brest depuis 2011







7,5ETP SIG
1 ETP DSIT
5 Référents CC
70 Référents Bm



Animation, Assistance, AMO, Gestion, Diffusion, prestas, outils

Partenariats et conventions











Un SIG mature...mais une donnée topo surface et réseaux négligée Etat des lieux Brest métropole

- Existence d'un marché à bons de commande de prestations topos porté par la voirie
- Existences CCTP Récolements levés topos (+ gabarit Autocad) et réseaux (+ fourniture module AutoCad réseaux) spécifiant les attentes géométriques, sémantiques et informatiques
- De nombreux levé topos essentiellement avant projets, correctement stockés, aux emprises consultables sur le SIG ...mais obsolètes sitôt les travaux réalisés!
- Contrôles sémantique, informatique mais pas géométrique.
- Des données de réseaux au mieux en classe B à l'exception des linéaires livrés depuis 2012
- Pas de fond de plan disponible compatible avec des réseaux de classe A
- **Equipes de la Voirie dotées de matériels et logiciels topo**
 - d'une station totale, mobiles GPS NRTK (LEICA), de tablettes durcies équipées Land2Map pour assurer des prestations ponctuelles de levés d'implantation de nivellement ...
 - de matériel d'investigations complémentaires afin préciser la localisation des réseaux enterrés (GéoRadar + détecteur électromagnétique
 - De AutoCad Map / Covadis









Quelle stratégie vis-à-vis de la réforme ?

- Brest métropole gestionnaire de réseaux sensibles(EP, SLT, FO), porteuse de projets et exécutante de travaux. <u>Démarche volontariste co portée par le SIG et la Voirie</u> même si l'échéance de 2019 semble difficile à atteindre.
- Sur le reste du Pays, partage des veilles techniques, des informations et assistance aux collectivités demandeuses
- Travailler en réseau
- Une opportunité pour <u>mieux gérer la donnée topographique</u>
- Inverser le recours au levé topo en passant du levé avant projet jetable au récolement de surface permettant la mise à jour d'un référentiel centralisé.
- Monter en compétence topo en interne
- Constituer un référentiel topographique, certes fond de plan, mais aussi exploitable pour de véritables usages SIG
- En complément du vectoriel urbain, étudier une couverture image de précision pour les zones rurales

Mise en œuvre du protocole d'accord national

- Brest métropole propose ainsi d'endosser le rôle d'Autorité Publique Locale Compétente sur son périmètre pour <u>constituer</u>, <u>entretenir</u> et <u>pérenniser</u> le référentiel topo
- Avancer en parallèle sur la partie technique et sur le partenariat

Technique :

Evaluation des jeux de données existants

Estimation des coûts de constitution et entretien d'un référentiel selon différents scenarii

Montage du marché, règlement et CCTP

Echange avec autres les gestionnaires de réseaux

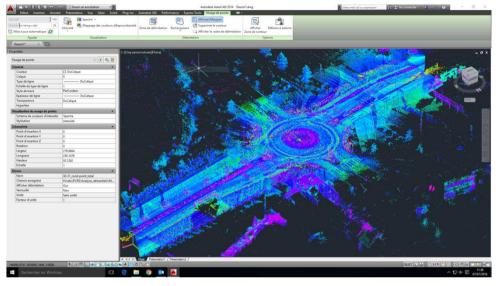
- Sollicitation d'Enedis, de GRdF, d'Eau du Ponant, Dalkia, Orange
- Des réunions bilatérales dès 2015 pour appréhender l'approche des gestionnaires et leur volonté de participer,
- 1ère GT en juin 2016 -> Adhésion des participants mais reprise des données à étudier
- 2^{ième} GT en septembre 2016 -> Résultats des tests et chiffrages que les participants demandes à voir préciser à l'appui de leurs retours.



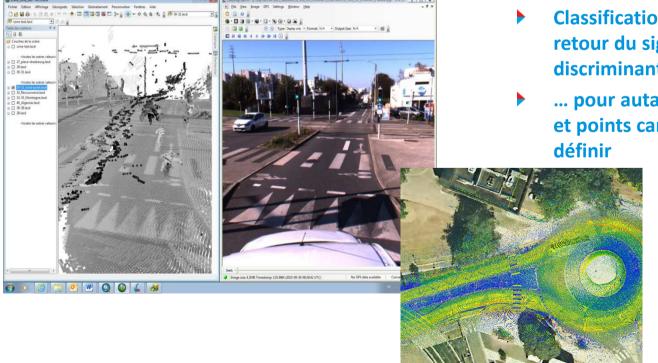




Appréhender les données de mobile mapping

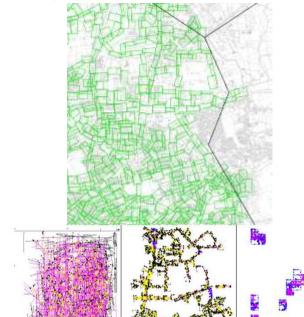


- Financement d'une collecte sur 20kms
- Utilisation des outils à disposition en interne : ArcGIS, ArcScene, AutoCad Ok pour afficher, consulter, interroger mais pas conçus pour numériser,
- Volume conséquent rendant la manipulation difficile (100 Go)
- Classification des points en fonction du retour du signal suffisamment discriminante...
- ... pour autant désignation des objets et points caractéristiques difficiles à définir





Appréhender différentes sources de données



86 plans V2+ non géoréférencés

21% des plans fournis

GRDF:

 2 fichiers Microstation 8 en projection Lambert Zone1: un fichier à la découpe de la zone test et un fichier complet contenant un échantillonnage des éléments constituants les fichiers Grande Echelle,

Enedis:

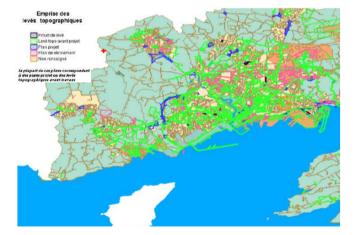
 86 plans V2+ géoréférencés, 282 plans V2+ non géoréférencés, 33 plans V3

Brest métropole :

- échantillon de données MMS (photos orientées, nuage de points, orthophotos lasers)
- Restitution 3D sur PVA 2012
- Plans topo

Eau du Ponant :

 Quelques fichiers PDF et DWG fournis parmi les 574 plans existants (post 2008) aux spécifications Brest métropole



33 plans V3

Couvre 6% de la zone

Qualité sémantique des plans Enedis/GRdF



Couverture filaire de voies :

- Combinaison des plans GRDF/ENEDIS assurant une bonne couverture 75% sur cette zone urbaine
- Le long de la ligne de tramway pour Brest métropole

Actualisation :

- Grande majorité des plans à jour
- 86% et 75%
- Plans Tramway Brest métropole Ok (besoins de mises à jour à la marge)



Appréhender le PCRS sur un espace urbain

Objets PCRS:











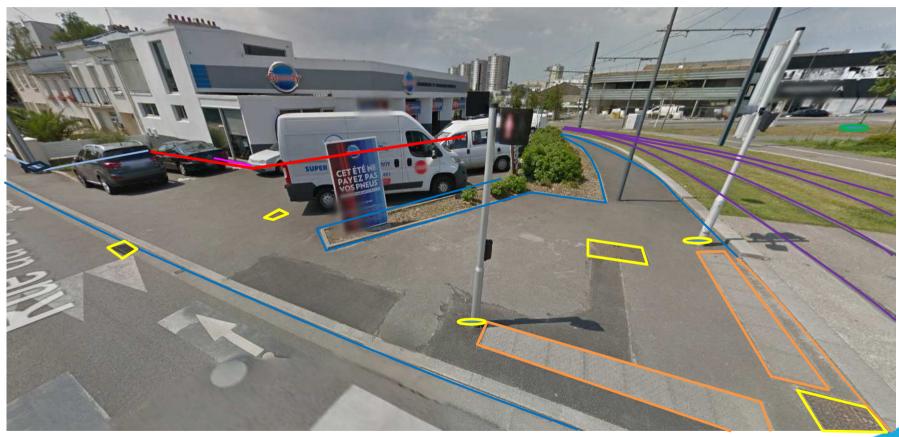














nomenclatures PCRS et V2+/V3

Norme PCRS

Bordure

Facade

Rail

Mur

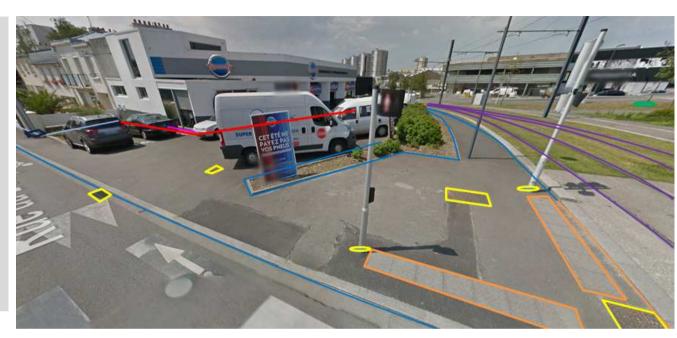
ChgmntRevetement

Arbre

Pilier

Seuil

Affleurant



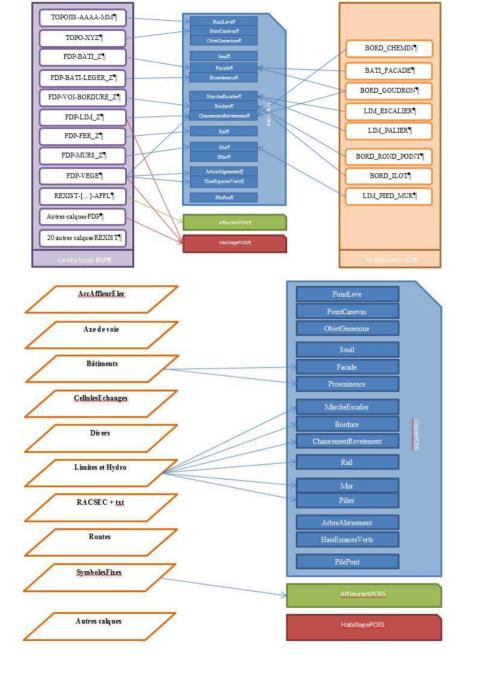
Fichier V2+
Topo1Limites
Topo2Bati
Topo4Divers
SymbolesEixes

Fichier V3
Limites et hydro
Bati
Divers
SymbolesFixes





En résumé



Aucun plan n'est parfaitement compatible avec la norme PCRS

- Nomenclature des Objets PCRS plus riches que celles des fichiers V2+/V3 :
 - Risque de voir nombre d'objets rejoindre le groupe <ObjetGeneriquePCRS>
- Symbologie de quelques thématiques rendant difficile la récupération d'objets linéaires V2+



Absence d'altimétrie



Qualité géométrique





Classe de précision des fonds de plan :

- Constitution en NRTK d'un jeu de données de référence de 15 points remarquables [3cm]
- Tous les jeux de données au moins de classe de précision [6cm] -> ok
- à nuancer pour la restitution 3D (5 pts de contrôle et recalage potentiel sur la zone)



Estimer les coûts

Simulations financières de scénarii :

	Reprise Données existantes + Collecte	Collecte à neuf
Investissement 2017-2025	673 k€	790k€
Fonctionnement 2017-2025	893k€	837k€
Avantages	 Calendrier respecté pour recalage des réseaux Capitalisation sur les données existantes exploitables 	 Base « propre » (exhaustivité, homogénéité) autorisant des exploitations variées autres que fond de plan topo Calendrier respecté pour recalage des réseaux norme respectée Possibilité PCRS +
Inconvénients	 Complexité Récupération Hétérogénéité des données et réexploitations marchés multiples délai 	 Coût supérieur Absence de reprises des données existantes et intégration en double au sein des SI des gestionnaires

Une attente différente de la part des partenaires :

- Pour les gestionnaires réseaux, le PCRS ne sert que de fond de plan -> finalement pas si gênant d'avoir des objets indéterminés s'ils sont représentés sur le plan à leur place,
- Pour Brest métropole, au-delà de l'exploitation fond de plan, le référentiel topo simplifié est une base de données qui doit être correctement constituée pour autoriser des exploitations SIG. L'économie envisagée liée à la reprise de données n'est pas si évidente que cela.

Eté 2017, où en sommes-nous?

Malgré échanges cordiaux, une négociation difficile,

Difficulté compréhensible des gestionnaires agissant sur le territoire national, comparaison des contributions financières par territoire

Pour l'instant, accord de Dalkia/ecochaleur, Enedis

Reste GrdF et Eau du Ponant à convaincre

- ► Etant donnée l'échéance de 2019 pour la localisation des réseaux, Brest métropole initie un Référentiel Topographique Simplifié sur la métropole :
 - Consultation publiée et date limite des réponses fixée au 26 juillet 2017
 - Proposition de contribution financière proposée aux autres gestionnaires
 - 50% pris en charge en investissement par Bm
 - Prorata du linéaire de réseaux pour le fonctionnement
 - Pour l'instant, portage du projet à moyens humains constants...
 - mais recrutement d'un ingénieur topo envisagé pour couvrir : l'exécution du marché, l'expertise topo, la conception du dispositif technique SIG/CAO, le suivi de la démarche partenariale et de la gouvernance
 - Financement Brest métropole et en parallèle en attente réponse ITI Feder

A produire/réfléchir :

- Les conventions partenariales
- Circuit de récupération des données topo de surface des autres structures publiques (Université, aménageurs, hopitaux...)
- Circuit de la mise à jour du référentiel topo simplifié et diffusion aux partenaires,
- Intégration informatique des données dans la base centralisée SIG
- Import/Export des données suivant la norme informatique PCRS



La consultation en quelques mots

Le cadre administratif

Accord-cadre multi-attributaires :

- 2 candidats retenus
- minimum : 200 000 € H.T.; maximum : 800 000 € H.T.
- durée 2ans reconductible 1 fois
- variantes autorisées
- ▶ Valeur technique de l'offre 60%
 - Pertinence des modalités d'intervention et d'organisation -25 %
 - Pertinence des dispositions relatives à la production et au suivi de la qualité des prestations - 25 %
 - Qualité de la production des données produites 10 %
- Prix des prestas 40%

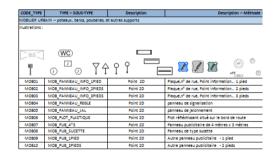


La consultation en quelques mots

- constituer une base de données référentiel pour fond de plan, recalage et usages SIG sur Brest métropole
- emprise espace public sur environ 900-1000kms de voirie, typée selon la densité de points à collecter (Urbain, semi-urbain, rural)



- Objets socle(PCRS), Objets complémentaires (PCRS+), marquages au sol
- Fourniture données d'acquisition brutes, propriété de Brest métropole
- Classe précision totale points de détail [5cm]xy [3cm]z
- Format livraison DWG « emprise casé » + GdB esri selon gabarit/MCD fournis
- Contrôle d'admission systématique de la géométrie, sémantique et informatique



Lot:					
Version n ^e	Reçu le :	Contrôlé le :	Renvoyé le :		_
Historique des	s livraisons pour ce l	ot:	l l		
				OUI	NON
Géodatabase	1				
Nom conform	e				
Couches :					
Présentes et bien nommées, pas de couches supplémentaires					
Rattachement	RGF93 - projection	Lambert 93 NGF-IGN69			
Respect de la	structure des tables	attributaires			
D	ataa da valavea	and the state of t			-



En conclusion,

- Sujet technique difficile à appréhender pour les techniciens à fortiori pour les décideurs
- Protocole d'accord national pas si facile à mettre en œuvre malgré les bonnes intentions locales constatées.
- Un portage national technique & financier pour le socle minimal aurait probablement été plus efficace et moins couteux
- Réforme ayant le mérite de remettre au cœur de la réflexion la (couteuse) donnée topo souvent considérée comme jetable
- Changements des habitudes (Récolement plutôt que le levé Avant Projet, partage des récolements par les acteurs du territoires) -> source d'énormes économies à termes

