

Réunion du 4 novembre 2014

Visioconférence - Rennes / Brest / St Brieuc

Ordre du jour

- Retours groupes nationaux (DDU et Géoportail de l'urbanisme - accompagnement)
- « Sous-codes » INFO et PRESCRIPTION
- Questions diverses (instructions, sémiologie, bocage)

Présents	Excusés	Membres	Service / Fonction
1	1	BASLE Myriam	Rennes Métropole
1		BESAND Valérie	DREAL Bretagne
1		BODET Frédéric	Coglais communauté
1		CANGUILCHEM Cécile	Coglais communauté (urbaniste)
1		CHAUCHAIX Etienne	Pays de Redon - Bretagne sud
1	1	DELEURME Arnaud	CC Bretagne Romantique
1		GEFFRAY Youna	Lorient Agglomération
1		HIVERNAGE Morgane	Pays de St Brieuc
1		JACQ Tanguy	CC Pays d'Aubigné
1		JUHEL Nolwenn	Lorient Agglomération
1	1	LELU Julia	CC La Roche aux fées
1	1	REFAUVELET Julien	CC de Brocéliande / Pays de Brocéliande
1	1	ROUILLARD Vincent	DREAL Bretagne
1		ROUILLARD Vincent	DREAL
1		VINOUBE Eric	EPF Bretagne
1		VINSONNEAU Lydie	Région Bretagne
1		VITTECOQ Corentin	Coglais communauté
1		VOURC'H Grégoire	Brest Métropole Océane
14	4		

Animation du groupe :

La nouvelle animation étant un **binôme géomaticienne/urbaniste**, il vous est proposé de faire de même et d'inviter quelques urbanistes dans le groupe de travail.

Merci de nous **communiquer vos mails** pour ceux qui ne sont pas inscrits dans le googlegroup géobretagne, afin que nous puissions vous transmettre les éventuels documents de travail.

L'éventualité de créer un sous-groupe de travail sur le sujet de l'**instruction** est abandonnée au profit du travail engagé par Megalis et des points seront fait afin de suivre les évolutions de ce dernier.

Un échange sur les pratiques en **sémiologie** est à engager afin de travailler sur le sujet à la prochaine réunion.

Réponses du national aux dernières questions :

- Comment implémenter les champs supplémentaires « LIB_... » ?
→ attention à ne pas dépasser les 10 caractères (TYPEPSC2 sera modifié)
→ sinon LIB_... est une colonne supplémentaire à chaque fois

Retour sur le groupe national « Géoportail de l'urbanisme – accompagnement » du 8 octobre 2014

Rappel : Retrouvez les comptes-rendus ici :

<http://cms.geobretagne.fr/content/gpu-cr-gt3>

Lydie Vinsonneau nous fait un retour sur la réunion du 8/10/2014.

– retour sur le travail du groupe technique (GT1) :

- a été évoqué le défaut de communication sur le projet de Géoportail.
→ l'ouverture d'un extranet est envisagée.
- ont été évoquées également les dates de sortie des prochaines versions du GpU, dont la maîtrise d'œuvre est confiée à l'IGN, à savoir le 15/01/2015 pour la V1 et six mois plus tard pour la V2.
→ ces deux versions se basent sur le standard CNIG de 2013.
- sur la question de l'identification des « autorités compétentes », il a été décidé que la DGHUP fournira une base de données sur les collectivités à l'IGN qui créera les comptes avant de les envoyer aux préfectures qui délivreront

les codes sur demande des communes.

- sur la question de l'archivage, même si le GpU n'est pas destiné à être un outil de stockage, il faut qu'il puisse garder au moins les v-1 du PLU, en cas d'annulation par le tribunal administratif de ceux-ci, contrairement à ce qui était prévu au démarrage.

– retour sur le travail du groupe accompagnement (GT3) :

- action « **définir** » : définition des rôles de chacun dans les différents processus repérés lors de la dématérialisation d'un PLU.
→ 4 fiches ont été lancées
→ Lydie nous les envoie pour avis
- action « **communiquer** » : sortie de la plaquette sur la loi ALUR ([à retrouver ici](#)) et décision d'un « plan d'action » avec définition des cibles et du niveau d'information à avoir en fonction de celles-ci. Un AMO a été missionné pour un accompagnement sur cette action.
- action « **sensibiliser** » : « kit » en préparation avec gabarit de données et explications.
- action « **alerter** » : le code source de l'outil de validation

des données sera disponible à partir de la V2 du GpU.

=> quid du fond cadastral affiché sur le GpU ? étant donné les 2 types de cadastres utilisés pour construire les données, cela risque de poser des problèmes de décalage à l'affichage.

La BD Parcellaire a été choisie.

DDU le 5/11/14 : le GpU offrira la possibilité d'afficher un WMS du cadastre en PCI vecteur si celui-ci est fourni par la DGFIP. Cependant, il convient de préciser que la version papier du document d'urbanisme restera la seule faisant foi : un encart en ce sens apparaîtra sur le GpU.

Retour sur le groupe national « Dématérialisation des documents d'urbanisme » du 11 septembre 2014

On retrouve les travaux et compte-rendu sur le site :

http://cnig.gouv.fr/?page_id=2732

- Une présentation de la carto de Nice Métropole a été faite. Elle est réalisée à partir de la sémiologie de la Ville de Nice, également proposée par défaut dans Arcopole, dans le respect du standard V2012.

Le GT s'accorde sur la nécessité d'améliorer l'annexe sur la sémiologie du standard, mais sans aller trop loin dans les spécifications. Un sous-groupe est créé pour ce chantier.

→ Il est décidé, tout de même, d'amorcer le travail au sein du PM urba Géobretagne.

- Les nouvelles codifications proposées par les acteurs bretons (TYPEZONE M ou nouvelles DESTDOMI) ne sont pas retenues, car l'objectif du standard est bien une généralisation et de coller au maximum au code de l'urbanisme. Cependant, la possibilité est toujours offerte de créer des attributs optionnels.

Questions :

E.V : pourquoi les tables d'assemblage PLU n'ont pas la même structure ?

V.B : Parce qu'elles ont été faites à différentes années et qu'entre temps le standard a évolué. Cela demande trop de temps pour les mettre à jour.

→ Il est décidé, au sein du PM urba, de retravailler le standard breton, toujours dans le respect du standard CNIG, mais permettant de préciser celui-ci afin d'homogénéiser nos pratiques.

=> Mettre à jour le cahier des adaptations Géobretagne.

Post-PM urba : Réunion DDU du 5 novembre 2014

http://cnig.gouv.fr/wp-content/uploads/2014/11/141117_CR_GT_DDU_CNIG_141105.pdf

- **Présentation du projet de profil WFS Urbanisme (IGN).** L'objectif est de pouvoir alimenter le GpU via ce profil (demande Géobretagne et autres IDG). Il sera en test à partir de la v2 (mi-2015)

La démarche est compatible INSPIRE et se base sur les spécifications WFS 2.0 et FilterEncoding.

Quid des pièces écrites ?

→ Proposition d'un nouveau champ URLPE dans la table DO-CURBA qui serait un lien vers le zip Pièces Ecrites
→ nécessite un nouvel espace de stockage...

- **Sémiologie : sous-groupe à créer pour encadrer ce travail.** En attendant, googlegroup à créer pour faire remonter les expériences.
→ travail sur un territoire fictif
- **Axes à prévoir et questions diverses :**
 - Pour v2015, créer une annexe sémiologie et revoir la forme du document

Travail sur les sous-codes

Ce qui a été rajouté dans le standard : classification évoquée au dernier PM et complétée par Aline Clozel (Avignon). Le résultat n'est pas figé et on peut bien sûr continuer à le faire évoluer.

→ À chacun d'essayer de faire coller ces nouveaux codes à ses PLU afin de mettre en évidence les nouveaux besoins et éventuellement de réduire le nombre d'occurrences 99.

- PSC 07 : travail du 29 à intégrer dans les adaptations Géobretagne. Cela semble plutôt relever d'un nouveau niveau de sous-classification
- PSC 11 : on rajoute « bande constructible »
- PSC 25 : peu d'expérience à ce sujet pour le moment. En attente d'éléments du ministère.
- INF 19 : ce ne sont pas les réseaux complets, mais un schéma de réseaux d'assainissement

=> Le tableau à jour se trouve sur le portail Geobretagne

Points divers

– Retour sur la réunion Megalis à propos de l'instruction des autorisations d'urbanisme et sur la présentation d'OpenADS (développé actuellement par la Ville de Marseille) :

Suite à une demande de 6 collectivités, Megalis s'est chargé de recenser les outils ADS existants et pouvant répondre aux besoins (relations communes/DDTM ; hébergement mutualisé full web ; gestion des droits ; lien SIG ;...). OpenADS paraissant répondre à cela, une présentation a été faite par le commercial de AtReal (chargé du développement pour Marseille).

L'outil propose une entrée par type d'utilisateurs avec des droits spécifiques, des liens vers les formulaires Cerfa ainsi que vers Sytadel, la gestion des contraintes via le SIG (nécessite un connec-

teur selon le logiciel), ... Cependant certains modules sont « possibles mais pas encore développés » comme un outil de reporting...

CR disponible [ici](#)

Le 14/11/2014, un rendez-vous téléphonique a eu lieu avec les services de Marseille. Ils ont expliqué leur choix : ils voulaient un outil très paramétrable adapté à leurs besoins pour remplacer UrGéo qu'ils avaient fait évoluer depuis 15 ans.

Si OpenADS n'est pas encore en production c'est que la phase de récupération des dossiers prend plus de temps que prévu.

Un groupe de collectivités instruisant déjà en interne a été créé afin de tester OpenADS fin novembre.

Un choix sera à faire ensuite ainsi que l'élaboration d'un cahier des charges (par Megalis)

→ Rencontre Lydie Vinsonneau / Jean-Yves Vern

LV insiste sur l'intérêt d'un logiciel libre dans la mesure où toutes les communes sont concernées, la mutualisation prendrait alors tout son sens. Mais il est important qu'il s'agisse d'un vrai logiciel libre, c'est-à-dire que l'accès au code soit possible dès le début du développement.

La connexion SIG doit se baser au maximum sur les flux OGS d'interopérabilité.

Le groupe s'interroge sur les besoins des instructeurs par rapport aux données SIG.

– Question du bocage à intégrer dans les PLU

Il s'agit d'une décision politique, dans l'élaboration du PLU : le PM bocage travaille sur un recensement de celui-ci sur une base de données. Le PLU dispose d'outils pour le protéger (PSC 07 notamment), mais ce sont les élus, lors de l'élaboration de leur document d'urbanisme, qui décident d'intégrer ou non, tout ou partie de cet inventaire, qui constitue, pour eux, un outil d'aide à la décision.

NB : de plus en plus de SAGE prescrivent la protection de

l'exhaustivité de l'inventaire au titre de l'urbanisme.

– Sémiologie : travail à lancer (en parallèle du groupe national)

Lydie Vinsonneau a mis à jour le [tableau de bord des documents d'urbanisme](#)

→ certains gestionnaires sont-ils motivés pour reprendre sur les communes les concernant le remplissage des champs à la place des DDTM ? (Pontivy, Coglais, ...)

PROCHAINE RÉUNION

**Le 4 février 2015 à 9h30
Hôtel de Région (salle à définir)**

**Visioconférence avec Brest et
St-Brieuc**