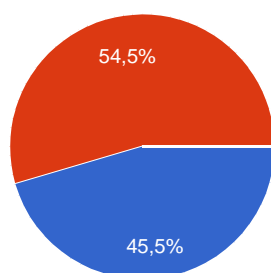


33 réponses

[Afficher toutes les réponses](#)[Publier les données analytiques](#)

Résumé

1- A ce jour, estimez vous que vous avez des besoins non satisfaits en terme de structuration de données ? (structuration signifiant : méthode de saisie de la donnée et attributs la décrivant)



oui	15	45.5 %
non	18	54.5 %

Précisez :

descriptif "biodiversité" (je sais : difficile et patati et patta...mais vous m'avez ouvert la porte...)

Pas de compétences pour gérer des bases des données PostGis PostGresql

L'ensemble des documents fournis par le pôle métier bocage me paraissent très complets et clairss

Concernant les possibilités de calcul automatique de pente

les champs obligatoires nécessitent parfois un passage sur le terrain hors cela est impossible sur de vaste territoires.

Seule la phase d'inventaire a pour le moment été réalisée

Les données (et attributs) sont amenés à évoluer en fonction de l'évolution des projets (double haies, plan de gestion, entretien, valorisation...) et des besoins d'analyses. Ces évolutions doivent être partagées par tous (yc saisie et traitement de la donnée).

Calcul automatique de champs (Orientation /pente, position topo,interface)

Ne pas oublier la formation des nouveaux techniciens...

la biodiversité liée à...je sais c'est pas vraiment l'objet du pôle métier

En terme de requête SQL

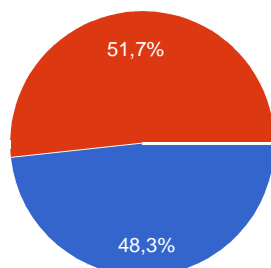
Besoin sur l'évolution au fur et à mesure des bases de données (projets, travaux, bocage à jour...).

2- Certains champs pourraient être remplis de façon automatique. Mais un travail important doit être réalisé pour caler la méthodologie à appliquer. Souhaitez-vous que le PM Bocage s'y implique ?



oui	30	93.8 %
non	2	6.3 %

Seriez-vous d'accord pour tester la méthode sur votre territoire et éventuellement participer à un groupe de travail restreint sur ce thème ?



oui	14	48.3 %
non	15	51.7 %

Précisez :

Modelisation d'écoulements via MNT

Pas vraiment d'avis! Si les données obtenues sont précises pourquoi pas...

ok pour un test de la méthode sur notre territoire, et pourquoi pas la participation à une groupe restreint suivant la thématique

Il pourrait être intéressant de poursuivre le travail d'automatisation lancé par Théo Jarry je suis toujours intéressé mais je n'en ai plus le temps aujourd'hui malheureusement... en plus du bocage je conduit également le PLUI

Mais pas forcément le temps :(

Je suis sur un poste à mi-temps et ne sais pas, si la nouvelle interco. dans laquelle je vais travailler en 2017, sera d'accord pour s'investir sur ce point.

Mi temps sur BB donc malgré envie de participer, peu de temps.

j'ai pas de territoire

peu de temps à accorder

Application sur territoire et groupe de travail

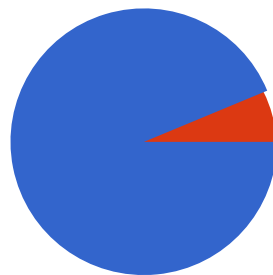
Pas assez compétent en SIG

pour l'instant problème de plan de charge car des techniciens en arrêt. question à revoir en fin d'année

A voir avec ma collègue (Lydia DELANGLE), chargée du SIG, si elle peut se libérer...

Je pense cependant que tout cela n'est pas à l'ordre du jour immédiat, un chemin reste à parcourir

3- Le PM Bocage pourrait s'investir sur le lien aux PLUI. Avez-vous des questions/attentes sur l'utilisation/l'intégration de vos données à cette échelle ?



oui 18 54.5 %

non 15 45.5 %

Précisez :

Pour le moment, nous ne sommes pas directement concernés mais on pourrait le devenir
critères pouvant s'inscrire dans la loi paysage ne sont pas pris en compte dans la méthodo
BB2

interrogation concernant la réutilisation des données PM dans ces PLUI

PLUi en cours sur le territoire avec inventaires bocagers... Notamment sur l'agrégation avec
les autres structures étant aussi sur la CCP concernée

Chaque territoire a son propre contexte, pas certaine d'avoir une plus-value à associer le
PM Bocage...sauf peut être dans la réflexion d'indicateurs pouvant servir à qualifier les
haies suivant leurs enjeux, dans le but d'aider à la mise en place d'outils de protections
(suivant les enjeux)?

Comment allons nous mutualiser nos données et méthodo une fois les fusions de
structure/PLUI remaniés? Comment s'organiser demain pour accompagner les collectivités
(sur les thématiques où apparait le SIG) à l'échelle de ce futur territoire?

Partage et retour d'expériences sur les meilleurs moyens de protéger le bocage

sur l'intégration des données, en général, dans les PLUI...le bocage sera un exemple

Numérisation avec limite cadastrale non cohérente avec la réalité (pbm de mise à jour du
cadastre) Quid du RPCU et calage de nos données calées sur ancienne données
cadastrales

Comment et quel bocage classer

Il y aura des cohérences à gérer en limite communale ou intercommunal (doublons, saisies
différentes de part et d'autres des limites...) et entre différentes méthodes de saisie
(linéaires saisis avant la méthodo GéoBretagne et non remis à jour aujourd'hui).

travaillé sur la dernière version de la couche végétation de la BD TOPO (afin d'améliorer
l'état des lieux du bocage hérité) (pour info 2 mises à jour sont réalisée chaque année de la
BD TOPO source IGN

Lien avec les bureau d'étude?

quel niveau d'information faut-il ? faut-il des attributs en plus en relation ac le PLUI ?

existe-il une méthodo précise ?

Seule échelle du PLU sur mon territoire. Mais demande d'aide sur le cahier des charges
pour les bureaux d'étude.

lien photo aérienne / cadastre

Pas concerné (bocage déjà protégé par tous les PLU communaux)

4- Indicateurs. Avez-vous des besoins sur ce sujet ? Si oui lesquels

Aide à la construction	13	54.2 %
Echange sur les méthodes utilisées par d'autres opérateurs	19	79.2 %
Valorisation de vos données à d'autres échelles	9	37.5 %
Autre	6	25 %

Précisez :

exemple : suivi plan de gestion bocage par le SIG, efficacité d'une exploitation en terme de risque érosif à l'échelle de la SAU ?

Les indicateurs ne sont pas forcément les mêmes partout mais un échange entre porteurs de projet pourrait permettre d'harmoniser les données pour la Région en premier lieu (et financeurs Breizh Bocage surtout). Cela permettrait également à certains territoires de découvrir des indicateurs auxquels ils n'avaient pas pensé pour leur territoire ou encore de développer certains indicateurs avec les bassins versants voisins.

Peu de temps disponible à la valorisation des données bocages, donc avoir un groupe qui y travaille serait un plus (méthodologie type à appliquer suivant les indicateurs recherchés).

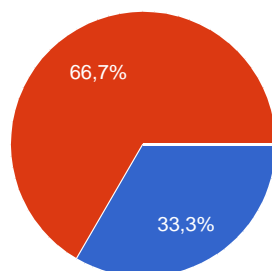
indicateurs d'état de santé / conservation du bocage

L'échange avec les autres opérateurs est important. Je n'ai pas le recul nécessaire pour évaluer si je comprends bien les indicateurs que je mets en place. A savoir, si ils veulent dire quelque chose. Si ils sont exploitables.

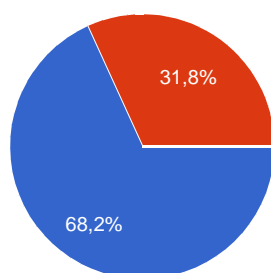
Pour moi c'est ce que devrait être la priorité du pôle métier bocage dès aujourd'hui.

Homogénéiser les indicateurs, construire les méthodes pour les obtenir et mettre à disposition des opérateurs des outils pédagogiques et techniques (fiches techniques,...) leur permettant d'obtenir ces indicateurs.

5- Connaissez vous les Tableaux-de-bord-interactifs construits par le GIP Bretagne Environnement (<http://www.observatoire-eau-bretagne.fr/>) ?



Pensez vous qu'ils pourraient être un bon support pour valoriser vos

données ?

oui	15	68,2 %
non	7	31,8 %

Commentaire

Il y a déjà géobretagne

Cela permet de donner un référentiel régional auquel comparer des données.

échelle locale peut adapter à ce genre de valorisation ? point à réfléchir selon les propositions de valorisation

pouvais-je dire non ? blague à part, oui c'est un outil à la disposition de la valorisation

A moins de rassembler les données de plusieurs bassins versants, je ne pense pas que ce support soit adapté à la valorisation des données. Le public attiré par ce site n'est pas notre cible.

Je ne sais pas, j'ai du mal à imaginer de quelle manière les données bocage pourraient être intégrées

je n'ai pas eu le temps de m'y pencher

je ne sais pas ; j'aime bien la carte bretonne, je trouve que c'est déjà parlant ; avec les indicateurs des tableaux de bord c'est un peu comme avec les stats : chacun en tire les observations qu'il veut. Je ne sais pas si en faire plus c'est mieux, ou pas...

C'est un support axé exclusivement sur la qualité de l'eau.

la valorisation se fait à petite échelle. Nos inventaires peuvent être repris par des structures régionales si elles ont besoin.

nous ne les connaissons pas suffisamment

Sans doute, je ne les connais pas.

Malheureusement je pense qu'on est encore un peu loin de la qualité nécessaire des données pour qu'elles soient valorisantes ainsi

6- Commentaire libre sur des attentes / PM Bocage

relais de travaux d'autres territoires, moment d'échange sur le travail SIG en général

Arrivée au syndicat en début d'année, je n'ai pas encore assisté à une réunion du PM Bocage. Je n'ai pas d'attente particulière pour le moment.

Modélisation ou animations (3D) des risques de ruissellement en fonctions des pentes (% et longueur) outils d'aide à la décision pour l'implantation d'aménagements

il faut qu'il continue à être animé, c'est une réelle plus value. L'échange technique sur le sujet est essentiel pour que la dynamique perdure, sinon dans 5 ans on aura des choses qui s'en écarteront, au gré des changements de technicien et de pratiques

Concernant les demandes de subventions travaux (mesure 441), j'ai des difficultés à

calculer la connectivité avant et après travaux. Nous n'avons pas de sigiste dans ma structure et l'idéal pour moi serait d'avoir une petite formation pour apprendre à le faire (la fiche méthode ne suffit pas pour moi). Merci!

il serait aussi intéressant de travailler sur un outil pour faciliter le renseignement des champs (genre outil SIG métier pour le bocage.....) Pour Info : L'ATBV viens de constituer un groupe de travail SIG piloter par : Lionel BERTHIER du SMPBR

bravo l'animation

Aide et formation sur le calcul de la connectivité avant et après travaux selon la méthode préconisée par le pôle métier bocage. Possibilité de formation SIG commune aux Techniciens bocage dans le cadre du plan de formation du Conseil Régional.

Le PM Bocage pourrait être le référent en terme de questions autour du SIG, de même il pourrait servir à tenir au courant les techniciens des évolutions géomatiques et les aider à se former...

Je pense qu'avant de chercher à automatiser le renseignement de certaines informations, la question de la nécessaire montée en compétence des acteurs sur la question du SIG/Bocage est primordiale pour une bonne compréhension des méthodes elle mêmes avant de les automatiser; autant d'ailleurs que la montée en qualité des bases de données pour pouvoir abaisser la marge d'erreur sur d'éventuels calculs automatiques (type interface ou orientation par rapport à la pente des linéaires). Enfin, avant de pouvoir aller vers une automatisation il faut savoir dans quel but et donc avancer sur la questions des indicateurs aux différentes échelles de territoires, pour les homogénéiser et mettre ne place des protocoles permettant des les obtenir avec le moins d'écart de méthode d'un territoire à l'autre. Bref, pédagogie (mises à jours des supports et notamment des fiches techniques pour partie devenues obsolètes et création de nouveaux notamment sur les indicateurs) et formation des acteurs sont les plus grandes nécessités avant de pouvoir passer au reste.