

# Pôle métier Référentiels - Ortho 35

## Réunion du GT orthophotographie 2017 (22 mars 2017)

Hôtel Rennes Métropole

### Ordre du jour

- Retour réunion 2 mars
- Reprise du CCTP
- Retour sur le RC
- Timing
- Actions

Présents	Excusés	Membres / invités	Service / Fonction
X		Manuel Gautier	Mégalis
x		Annie Barbotin	Mégalis
X		Florent Duchesnay	Département d'Ille-et-Vilaine
X		Stéphane Mével-Viannay	Région Bretagne
X		Agathe Adam	Région Bretagne
X		Frédéric Chauvin	Rennes Métropole
X		Christelle Gibon	Rennes Métropole
X		Thierry Blouin	IGN
X		Pascal Barillé	CC Val d'Ille - Aubigné

### Tour de table des participants

Explication du Partenariat IGN-Mégalis par **Th. Blouin**

### Retour sur réunion 2 mars

- **F. Chauvin** a programmé la réunion sur les contrôles le 6 avril (RM + D35 + DDFIP) ;
- **Th. Blouin** a fourni le plans de vol pour le Département : reste à fournir RM et le SHP pour le département ;
- **Th. Blouin** précise la résolution de IRC attendue sur RM => 20 cm ;
- **Th. Blouin** précise le format d'archivage : le JPEG2000 E095 propose presque aucune perte. L'IGN peut aussi générer du JPEG2000 E090 (qu'il diffuse généralement) ou du JPEG2000 E080 si besoin (mais la perte de qualité est beaucoup plus significative) ;
- **Th. Blouin** confirme que l'IGN ne pourra fournir les TIF qu'en 8 bits (3 canaux). La livraison standard sera du JPG2000 8 bits. Si besoin 16 Bits, ce sera forcément du JPG2000.
- **Ch. Gibon** se renseigne sur l'intérêt d'avoir du TIF 16 bits pour la photo-restitution ;
- **Ch. Gibon** doit transmettre un exemple de fichiers FLT + PRJ à l'IGN ;
- **Le GT** demande à disposer d'une dalle unique en JPG2000 tuilé ;
- **Le GT** valide la taille des dalles ortho ;
- **F. Chauvin** réfléchit au besoin de disposer des dalles ortho en ECW ou JPG2000 ;
- **F. Chauvin et F. Duchesnay** doivent préparer les jeux de données nécessaires à l'AO (OA + changements dans le MNT + échantillons) ;
- **F. Chauvin-Ch. Gibon** se sont

renseignés sur la faisabilité technique et financière de la création d'un MNT sur la base du Lidar + lignes 3D (financièrement, cela doit rentrer dans enveloppe)

- **F. Chauvin-Ch. Gibon** ont adapté la rédaction du CCTP en fonction du retour sur précédent point ;

### Reprise du CCTP

Relecture et modification du CCTP par les membres présents

Parmi les échanges (en vrac) :

- Validation des derniers points du précédent CCTP ;
- Adaptation du CCTP à la définition de 3 variantes pour RM pour tenir compte de la contrainte de mobilisation du Lidar pas au-delà d'octobre 2017 ;
- Adaptation du texte pour la fourniture des images 8 bits et JPEG 2000 16 bits ;
- Adaptation de la grille de livraison des orthos (taille des dalles + format) ;
- Poursuite des livraisons ortho DPT en CC48 et L 93. Interrogation du L93 pour RM ;
- Ajout de QGIS comme logiciels SIG d'exploitation des données ;
- RM regarde pour la livraison ortho en 10 cm (ECW, TIF, ECW pyramidal) ;
- RM doit encore valider certains points techniques, principalement pour la définition des attendus du LIDAR ;
- Retouche sur les données annexées au DCE : on part sur des échantillons du MNT + données nécessaires à la mise à jour (OA + changements) + lignes de rupture. On ne fournit plus de carroyage des emprises qui seront dans la liste des données fournies au prestataire retenu ;

- Définition de la liste des destinataires des HDD de livraison finale ;
- On conserve la même idée qu'en 2014 pour le traitement de l'ortho 20cm sur RM. On attend de voir les réponses des prestataires et les dates de prises de vue. Si proposition retenue 20cm à partir du 10cm et retard de la PVA 10cm, il sera possible, le cas échéant, de passer une prestation complémentaire pour traiter RM en 20cm à partir de la PVA native 20cm ;
- RM doit réfléchir au format de livraison de ses propres dalles (ECW ou JPG2000).

### Retour sur le RC

Relecture du RC pour évaluer les évolutions à prendre en compte en lien avec le CCTP (changement du CMP et évolution périmètre du marché)

Point sur l'analyse des offres et les critères.  
Le principe de la répartition 70% technique /30% offre est conservé.  
On conserve l'affichage des sous-critères aux candidats.

L'analyse de l'IRC est intégrée dans l'analyse ortho.

La répartition des points est faite pour l'offre de base et les variantes 1, 2 et 3 en essayant de tenir compte des valeurs de chaque cas et en simplifiant les critères.

On conserve (sauf avis contraire de Mégalis) le principe de ne pas fixer à l'avance un nombre d'auditionnés

# Pôle métier Référentiels - Ortho 35

## Timing

La publication du marché est toujours fixée pour le 11 avril avec un mois de réponse ensuite

Plage de disponibilité pour répondre aux questions : S15 à S19. Même mode opératoire Extranet et réponse Mégalis ensuite.

Attribution du marché au pire fin juin.

4ème réunion du GT semaine 14 (RM - service SIG site Dupont des Loges) pour discuter de l'organisation autour des contrôles (DDFiP, CD35, RM ).

## Actions

- **F. Chauvin et F. Duchesnay** transmettent les échantillons nécessaires à l'AO (OA + changements + échantillons + lignes 3D);
- **Le GT** relit les pièces pour être sûr qu'il ne reste pas de dernières coquilles;
- **Th. Blouin** fournit les axes de prise de vue sur RM + les SHP correspondant;
- **M. Gautier** intègre dans le CDC les axes de prises de vues du département fournis par l'IGN
- **Ch. Gibon** complète les derniers éléments techniques du CCTP sur les

variantes, notamment le LIDAR

- **Ch. Gibon** transmet un exemple de fichiers FLT + PRJ à l'IGN ;
- **F. Chauvin** réfléchit au besoin de disposer des dalles ortho en ECW ou JPG2000 ;
- **M. Gautier** intègre les changements au tableau de réponse et le GT valide
- **M. Gautier** reprend le RC pour qu'il soit en cohérence avec les variantes du CDC
- **Le GT** convient de ne pas se revoir d'ici à la publication du marché : derniers ajustements par mail ou par conférence téléphonique si besoin.